

**Przebieg spotkania informacyjnego zorganizowanego przez Zarząd Transportu Miejskiego w Gimnazjum nr 123 przy ul. Strumykowej 21, poświęconego budowie linii tramwajowej do Tarchomina, Nowodworów i Winnicy wraz z rozbudową ulicy Światowida.**

Spotkanie odbyło się 19 października 2010 r. w stołówce szkoły. Rozpoczęło się ok. godz. 18:00 według porządku:

1. Prezentacja inwestycji (etapy prac, terminy realizacji)
2. Pytania mieszkańców i radnych

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele: Zarządu Transportu Miejskiego (p. Tadeusz Chęć, p. Jacek Selenta, p. Marek Młynarski i p. Artur Zajac), Tramwajów Warszawskich (p. Robert Grzywacz) oraz stosunkowo niewielka liczba (ok. 10 osób) mieszkańców. Na spotkaniu był ponadto radny Wojciech Tumas – innych przedstawicieli władz dzielnicy nie było.

**Spotkanie poprowadziła p. Kinga Markert z zewnętrznej firmy doradczej.**

Podobnie jak poprzednie spotkania, tak i te rozpoczęło się prezentacją inwestycji.

Ze względu na to, że duża część pytań padła na dwóch poprzednich spotkaniach, niniejsze sprawozdanie zawiera jedynie nowe kwestie poruszone przez mieszkańców, które do tej pory nie były omawiane na spotkaniach 22 IX, czy 6 X.

Po prezentacji, obecni na sali mieszkańcy zaczęli zadawać pytania:

**Mieszkaniec**

1. *"W prasie pojawiła się informacja o nowym przebiegu linii i pętli tramwajowej na Tarchominie – dlaczego?"*

Odpowiedzi udzielił p. Tadeusz Chęć (ZTM): Złożyliśmy nowy wniosek o uzyskanie decyzji środowiskowej dla tramwaju na Tarchomin, ze względu na możliwość uchylecia przez SKO dotychczasowej decyzji środowiskowej dla inwestycji. Nie zakładamy wprowadzenia obecnej decyzji, ale gdyby jednak tak się stało, to chcemy mieć w rękę szybko ważną decyzję na odcinek linii, który nie jest konfliktogenny. Obecna i ważna w obiegu prawnym decyzja środowiskowa została złożona na całą inwestycję (od TMP do Winnicy) – jej ewentualne uchycenie, czego się nie spodziewamy, uniemożliwia realizacji prac etapami. Natomiast projekt budowlany jest przygotowywany w taki sposób, aby była możliwość etapowania prac, o czym była mowa w prezentacji.

**Mieszkaniec**

2. *"Gdzie dokładnie miała by być nowa pętla tramwajowa na Tarchominie?"*

Odpowiedzi udzielił p. Jacek Selenta (ZTM): To nie jest nowa pętla. Pętla dalej ma lokalizację przy ul. Mehoffera. Inwestycja ma być realizowana w dwóch etapach i aby zapewnić sprawne funkcjonowanie linii tramwajowej po zakończeniu I etapu (do pętli Mehoffera) rozważane jest wybudowanie technicznej zawrotki, zlokalizowanej między ulicami Ćmielowska – Botewa. Powstałaby ona jedynie po to, aby w przypadku awarii pojazdy mogły zawracać bez powodowania paraliżu komunikacyjnego. W pobliżu tych ulic z uwagi na szczupłość terenu nie ma możliwości wybudowania pętli tramwajowej z torami postojowymi oraz przystankami pasażerskimi.

**Mieszkaniec**

3. *"Dlaczego od razu nie dzielono inwestycji na etapy, skoro po czasie okazało się, że tramwaj nie od razu dotrze do Winnicy, tylko najpierw do Tarchomina?"*

Odpowiedzi udzielił p. Jacek Selenta (ZTM): Udzielenie jednej decyzji środowiskowej jest wynikiem umowy podpisanej przez ZTM, a firmą MP Mosty S.A. Jest to też najkrótsze czasowo rozwiązanie.

### **Mieszkaniec**

4. *"Kiedy możliwe jest wydanie tej dodatkowej decyzji środowiskowej? "*

Odpowiedzi udzielił p. Tadeusz Chęć (ZTM): Oczekujemy wydania decyzji w ok. 3 miesiące, tj pod koniec tego roku – wniosek złożyliśmy na przełomie września i października.

### **Radny Wojciech Tumas**

5. *"Choć jestem optymistą, to nie podzielam tutaj optymizmu ZTM. Pierwszą decyzję środowiskową wydawano w 14 miesięcy od daty złożenia wniosku. Jak można zatem mówić o wydaniu drugiej decyzji w 3 miesiące? Z dotychczasowej praktyki wynika, że może to potrwać znacznie dłużej."*

Odpowiedzi udzielił p. Tadeusz Chęć (ZTM): Temat jest już opracowany, dodatkowo nowa decyzja obejmuje jedynie odcinek, który nie wywołuje konfliktów oraz jest mniej skomplikowany środowiskowo. Zakładamy termin 3 miesięczny, bo nie sądzimy, aby Prezydent miasta wydając decyzję zwlekał z jej wydaniem – dokumentacja jest znana i przejrzysta.

### **Mieszkaniec**

6. *"Czy rozwiązano kwestie sieci trakcyjnej na TMP?"*

Odpowiedzi udzielił p. Robert Grzywacz (TW): Dla odcinka tramwaju przebiegającym po TMP, przewidywana jest podstacja trakcyjna „Obrazkowa”. W tej chwili prowadzone są końcowe prace projektowe, które wykonują projektanci mostu Północnego w ścisłej współpracy z Tramwajami Warszawskimi. Do końca listopada otrzymamy dokumentację, aby możliwa była realizacja infrastruktury w terenie.

### **Mieszkaniec**

7. *"Czy tramwaje do obsługi linii na Tarchominie będą tylko nowym taborem?"*

Odpowiedzi udzielił p. Artur Zając (ZTM): Tak, dla tej inwestycji specjalnie kupowane są nowe tramwaje z PESY, typu SWING. Oczywiście w sytuacjach awaryjnych, może się zdarzyć, że do obsługi Tarchomina zostaną wysłane starsze modele wozów. Jednak jeśli rzeczywiście tak się stanie, to tylko w wyjątkowych przypadkach.

### **Mieszkaniec**

8. *"Obserwuję obecnego na sali radnego od jakiegoś czasu – czy może się Pan przedstawić?"*

Radny: **Wojciech Tumas**.

Mieszkaniec: *"Przyglądam się Pana działaniom w sprawie tramwaju. Mówił Pan o tym, że nowa decyzja może nie zostać wydana tak szybko, jak prezentuje to ZTM. Mamy dla tej inwestycji także protesty. Co Pan, jako radny zrobił, aby tych protestów nie było?"*

Odpowiedzi udzielił p. Wojciech Tumas – radny dz. Białołęka: W sprawie tramwaju i przebiegu ulicy Światowida zorganizowałem 2 spotkania z mieszkańcami oraz przedstawicielami ZTMu, aby zanim wydano decyzję środowiskową (obecnie zaskarżoną), osoby zainteresowane mogły się zapoznać z inwestycją, jej przebiegiem i zgłosić uwagi. Spotkania te miały miejsce w maju 2009 r. i styczniu 2010 r. Na tych spotkaniach mieszkańcy Winnicy prezentowali wyroki Sądów: Administracyjnego i Najwyższego m.in. w sprawie uchylecia decyzji lokalizacyjnej dla ul. Światowida. Po tych spotkaniach doszedłem do wniosku, że jedyną możliwością uniknięcia zaskarżenia decyzji środowiskowej przez mieszkańców, którzy dotychczas sprzeciwiali się przebiegowi ul. Światowida przecinającej ul. Poetów, jest skonfrontowanie wariantu inwestora i wariantu, który proponowali mieszkańcy. To wykonano – w Raporcie Oddziaływania na Środowisko zostały zaprezentowane 2 warianty końcowego odcinka inwestycji. Ostatecznie wybrano wariant, który preferuje ZTM. Niestety mieszkańcy nie zgodzili się z tak wydaną decyzją i złożyli od niej odwołanie do SKO. Na spotkaniach odwołałem mieszkańców od zamiaru zaskarżenia decyzji, jeśli nie mają mocnych dowodów przeciwko. Mieszkańcy posługując się wyrokami Sądów uznali, że mają argumenty wystarczające do obalenia decyzji w SKO. Odwołań mieszkańcom nie mogłem zabronić. Natomiast Raport,

który jest opracowany dla inwestycji, gdzie przedstawione są 2 warianty, daje podstawy do twierdzenia, że decyzja jest wydana właściwie. Pewności nie mamy – na rozstrzygnięcie musimy poczekać.

### Mieszkaniec

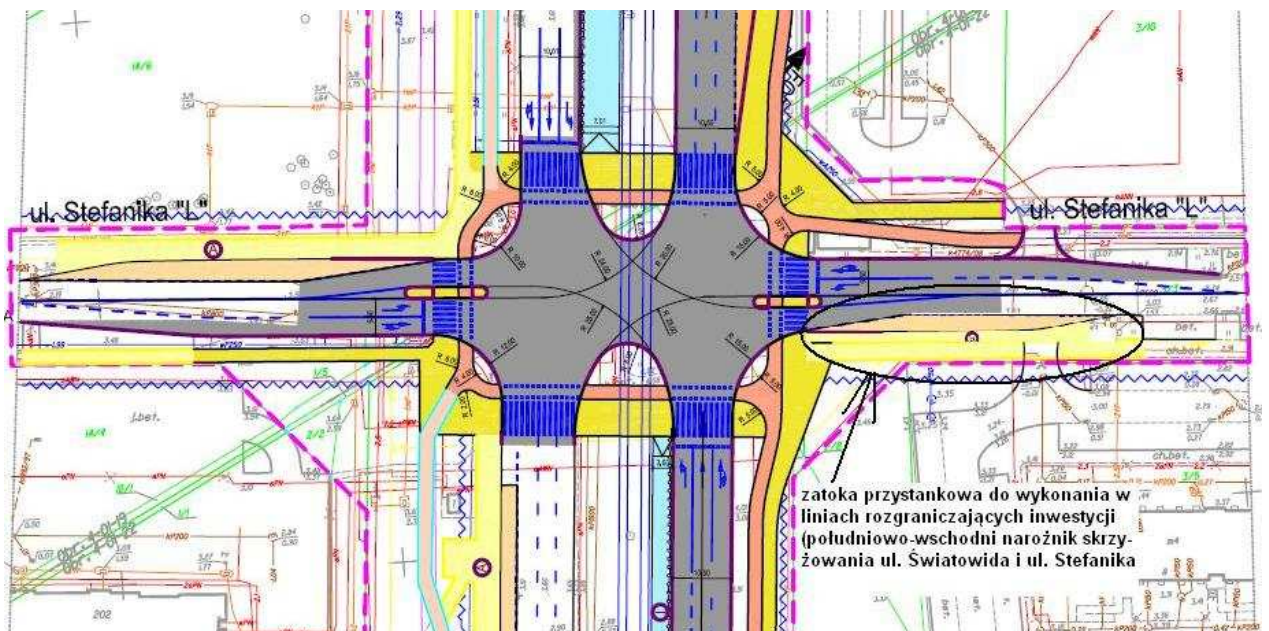
9. *"Jak decyzja środowiskowa obowiązująca obecnie upadnie, to jak to wpłynie na realizację tramwaju?"*

Odpowiedzi udzielił p. Marek Młynarski (ZTM): Decyzja na ok. 1/2 inwestycji nie opóźni prac przy tramwaju. W dalszym ciągu planujemy wybudować tramwaj do Mehoffera równoległe z terminem oddania do użytku mostu Północnego.

W uzupełnieniu p. Tadeusz Chęć dodał: Nie jest prawdą, jakoby WSA i NSA uchylało decyzję dla tramwaju. Wyroki sądów dotyczą innej inwestycji – budowy ul. Światowida w latach 2005 – 2007. Uważamy, że te wyroki po wykonanej procedurze środowiskowej nie są istotne dla decyzji środowiskowej.

### Radny Wojciech Tumas

10. *"Moje pytanie będzie wnioskiem: Ulica Stefanika będzie w przyszłości przebita za ul. Strumykową w kierunku ul. Mehoffera, gdzie połączy się z ul. Talarową i dalej ul. Talarowa dotrze do ul. Projektowanej 1 (obecnie z mostu Północnego ma wzdłuż niej przebiegać tramwaj. Powstanie wówczas ciąg, który będzie podobny w znaczeniu do obecnej ul. Światowida. W projekcie budowy tramwaju nie przewidziano przystanku autobusowego przy ul. Stefanika po wschodniej stronie ul. Światowida – proszę o uwzględnienie takiego przystanku, np. wg rysunku."*



Odpowiedzi udzielił p. Tadeusz Chęć (ZTM): Jeśli zatoka mieściłaby się w liniach rozgraniczających inwestycji, to postaramy się uwzględnić. Natomiast nie umieszczamy przystanków na ulicach poprzecznych, które powinny zostać wybudowane np. przez dzielnicę. Z tego, co Pan radny powiedział wynika, że ul. Stefanika będzie oddzielnym zadaniem, a więc wówczas powinna być uwzględniony ten przystanek. Obecnie nie wykluczam odrzucenia wniosku – musimy go przeanalizować.

Na tym spotkaniu, ok. 19:15 zakończono.

Notował: Wojciech Tumas – radny dzielnicy Białołęka [www.radny.com.pl](http://www.radny.com.pl).