



KOC/5538/OŚ/09

POSTANOWIENIE
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie
w Składzie Orzekającym:

Biuro Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie
Wydział Administracyjny dla Dzielnic Bielska
KANCELARIA
dn. 2010-03-11
Podpis

1. Anna Sękowska – przewodnicząca (spr.),
2. Agata Wojtallewska – członek,
3. Justyna Stępień – członek,

działając na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 17 pkt. 1 k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. Nr 122, poz. 593),

po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Ekologicznego „Światowid” o ponowne rozpatrzenie postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie Nr KOC/4549/OŚ/09 z dnia 16 listopada 2009 r. w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki zaistniałej przy sporządzaniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 9 listopada 2009 r., Nr KOC/4549/OŚ/09

orzeka:

**na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. utrzymać zaskarżone
postanowienie w mocy**

UZASADNIENIE

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie postanowieniem nr KOC/4549/OŚ/09 z dnia 16 listopada 2009 r. działając na podstawie art. 113 k.p.a. dokonało sprostowania z urzędu oczywistej omyłki zaistniałej przy sporządzaniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 9 listopada 2009 r., Nr KOC/4549/OŚ/09 orzekającej o umorzeniu postępowania odwoławczego wywołanego wnioskami Pana Wojciecha Tumasza i Stowarzyszenia Ekologicznego „Światowid” w odniesieniu do decyzji Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 928/OŚ/09. Jak wynika z zaskarżonego postanowienia, oczywista omyłka dotyczyła oznaczenia w rozdzielniku decyzji Kolegium sposobu ogłoszenia stronom postępowania ww. decyzji Prezydenta m. st. Warszawy.

Na powyższe postanowienie został wniesiony, w terminie przewidzianym prawem, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Stowarzyszenie Ekologiczne „Światowid”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie zważyło co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste pomyłki w wydanych przez ten organ decyzjach (w związku z brzmieniem art. 144 k.p.a. również w postanowieniach). W orzecznictwie sądowym utrwalony jest pogląd, iż wady decyzji, które mogą zostać usunięte w trybie art. 113 k.p.a. muszą nosić cechę oczywistości, a zatem muszą to być omyłki lub błędy, których oczywistość można ustalić na podstawie akt sprawy przez porównanie treści decyzji z aktami sprawy. Nadto **sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej decyzji**. (Porównaj wyrok WSA w Warszawie z dnia 25 lutego 2005 r., sygn akt VII SA/Wa 321/04 oraz wyrok NSA z dnia 22 stycznia 1998 r., sygn akt IV SA 531/96).

W rozpatrywanej sprawie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie dokonało sprostowania z urzędu omyłki polegającej na błędnym wskazaniu w rozdzielniku do decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, iż strony postępowania zostaną poinformowane w drodze ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej, podczas gdy właściwym było wskazanie, że strony postępowania zostaną powiadomione o decyzji SKO przez Prezydenta m. st. Warszawy w drodze obwieszczenia lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania – na podstawie art. 49 k.p.a. w związku z dawnym art. 46a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zauważyć należy, że dokonane sprostowanie oczywistej omyłki w zakresie w jakim zostało to dokonane w zaskarżonym postanowieniu nie prowadzi do zmiany merytorycznej decyzji, ponadto nie prowadzi to również do ustaleniu kręgu stron postępowania odwoławczego, nie czyni również adresatem decyzji odwoławczej osób, które nie brały udziału w postępowaniu, a brać powinny. Sprostowanie dotyczy wyłącznie zmiany sposobu ogłoszenia decyzji organu odwoławczego. Dlatego w ocenie niniejszego składu orzekającego, dokonanie sprostowania w takim kształcie jest prawnie dopuszczalne.

Dodać również należy, iż z orzecznictwa sądowego wynika, że „(...) nie podlegają sprostowaniu w omawianym trybie błędy i omyłki istotne, których dopuszczono się w stosowaniu prawa, a więc co do ustalenia prawa obowiązującego, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej oraz ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej.” (Patrz wyrok NSA z dnia 23 kwietnia 2001 r., sygn akt II są 863/00). Podkreślić należy, iż w rozpatrywanej sprawie nie mamy do czynienia ze sprostowaniem błędu albo omyłki dotyczącej ustalenia prawa obowiązującego, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej oraz ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej.

Wobec powyższych ustaleń, stwierdzić należy, iż postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 16 listopada 2009 r., sygn KOC/4549/Oś/09, w ocenie składu orzekającego Kolegium w niniejszej sprawie, zostało wydane prawidłowo oraz w sposób zasadny i jako takie powinno zostać utrzymane w mocy.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w trybie instancyjnym, może być jednak zaskarżone z powodu jego niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Skład Orzekający:

1/..... 2/..... 3/.....

Otrzymują:

- 1) Wojciech Tumas, Wydział Obsługi Rady Dzielnicy Białołęka, ul. Modlińska 197, pok. 123, 03-122 Warszawa,
2. Stowarzyszenie Ekologiczne „Światowid”, ul. Olszowa 8 lok. 104, 03-703 Warszawa,
3. Jacek Ryszard Wróblewski, pełnomocnik m. st. Warszawy BAKS Sp. z o. o., ul. Żywiczna 22, 03-179 Warszawa,
4. Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych,
5. Strony postępowania zostaną powiadomione o niniejszym postanowieniu przez Prezydenta m. st. Warszawy w drodze obwieszczenia lub w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania – na podstawie art. 49 k.p.a. w związku z dawnym art. 46a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
6. Prezydenta m. st. Warszawy,
7. a/a