

OS-IV-JFI-76242-5-32-08

Wpłynęło dnia 07.09.2009 r.
Nr sprawy Dep

Warszawa, dn.

31.08.2009

DECYZJA NR 828 /OS/2009

Na podstawie:

- art. 104, art. 108 § 1 K.p.a.
- art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),
- art. 46 ust. 4 pkt 2, ust 4b, art. 46a ust. 1, ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 1a oraz art. 56 ust. 1i ust. 2 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 34, pkt 56, pkt 63, pkt 72 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

w związku z wnioskiem miasta stołecznego Warszawy z dnia 7 lutego 2008r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,

I. USTALAM ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej wraz z przebudową napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, przebudową instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, przebudową rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody, przebudową kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, w ramach rozbudowy ul. Modlińskiej, na odcinku od Mostu Grota Roweckiego do granicy miasta - odcinek b, tj. odcinek od mostu nad Kanałem Żerańskim do ul. Aluzyjnej z wyłączeniem węzła Modlińska (skrzyżowanie ul. Modlińskiej z projektowaną Trasą Mostu Północnego), na działkach ew. nr:

- 32/2, 37/1, 36/1, 18/3, 16/1, 12/1, 8/3, 1/7, 1/6, 1/8, 32/1, 33/7, 33/6, 36/4, 18/2, 16/4, 12/2, 8/2, 37/4, 33/1, 1/9 obręb 4-04-20,

WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
Dzielnicy Białołęka
m.st. Warszawa
dn. 2009-09-07
nr sprawy

WIP
WOS
07.09.2009

p. Urządztwa
pv. są zapraci

+ Wacelnik

7/1

(Grude)
WOT

- 31/1, 31/2, 36/2, 36/10, 36/4, 36/7, 35, 16/1, 16/4, 16/6, 15/1, 15/2, 14/4, 14/3, 1/7, 26/2, 26/3, 1/6, 14/6, 26/4, 26/5, 17, 37/2, 14/5, 1/1, 1/8, 34/1, 1/10, 3, 31/3, 18, 36/11
obręb 4-04-16,
- 6/1, 6/2, 5, 9/1, 1/3, 2/4, 1/4 obręb 4-04-13,
- 43/4, 43/5, 125/3, 125/1, 145, 36/3, 144, 108, 26/1, 149, 24/2, 24/1, 19/2, 13, 14/2, 9/1, 6/1, 3/1, 1/1, 9/2, 148, 126/2, 37/2, 36/3, 122/4, 29/2, 115, 143, 125/4, 36/1, 124/1 obręb 4-04-09,
- 74, 66/2, 71/2, 64/2, 64/4, 66/1, 61/2, 58/2, 57/1, 57/2, 56, 52, 51/2, 49, 71/3, 45/1, 45/2, 40/2, 71/5, 8, 71/4, 33/2, 31, 4, 2/2, 2/20, 3, 2/1, 1, 72/4, 40/1, 36, 35, 5/2, 82/2, 71/6, 51/1, 33/1, 58/1, 68/2, 5/1 obręb 4-04-04,
- 17, 3, 2, 1, 5 obręb 4-04-05,
- 48/5, 34/1, 34/2, 81, 1, 15/2, 14/1, 80, 5/1, 79, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/1, 10/1, 11/2, 14/6, 12/7, 12/8, 12/9, 15/8, 14/3, 20/3, 20/4, 25/3, 29/2, 25/4, 30/2, 35/1
obręb 4-02-34,
- 100/4, 100/3, 100/2, 1, 55/2, 53/2, 51/2, 49/2, 45/2, 41/2, 36/2, 61/1, 100/1, 32/3, 30/12, 27/2, 25/4, 25/5, 23/2, 21/1, 21/2, 18/4, 16, 6/2, 6/1, 99, 3/2, 5, 2, 8, 60/2, 63/2, 65/2, 70/4, 70/5, 79/2, 73/2, 81/2, 84/2, 87/2, 92, 93/2, 57/2, 30/9, 30/5, 30/11 obręb 4-02-31,
- 19, 17/2, 24/1, 1, 24/2, 6, 7/2, 5/3, 23, 2, 23/1, 5/5 obręb 4-02-29,
- 31/2, 28/1, 28/5, 28/6, 24/1, 24/4, 23/2, 23/4, 19/1, 19/5, 18/1, 18/7, 18/3, 18/5, 16/1, 16/6, 13/1, 13/4, 12/12, 12/4, 12/6, 12/7, 10/1, 32, 10/2, 9/1, 9/3, 8/3, 8/7, 6/1, 6/8, 5/15, 16/4, 12/29, 9/4, 8/8, 28/3 obręb 4-02-28,
- 3, 19, 29, 31, 37, 46/3, 46/4, 57/10, 57/12, 57/11, 63/2, 63/4, 63/5, 70/5 obręb 4-01-04,
- 42, 27/2, 41/1, 27/3, 27/4, 1/12 obręb 4-01-08,
- 6/1, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 5, 24, 26, 28, 25/1, 30/1, 34, 35/1, 47/84, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45/1, 46/2, 46/1, 46/3, 23, 19/4, 17/4, 15/4, 13/4, 30/2, 32/9, 1/1 obręb 4-01-09,
- 2/5, 2/6, 3/4, 4/5, 5/5, 6, 15/5, 16/5, 1, 17/18, 17/8, 18/16, 19, 22/5, 23, 25, 27/4, 28/1, 30, 31, 35/6 obręb 4-01-15,
- 1/7, 77, 78, 76/3, 81/4, 82, 88, 85, 87, 97/3, 90, 92, 94, 95, 20/1, 75 obręb 4-01-28,
- 1/1, 1/2, 5/2, 5/3, 52/1, 52/2, 52/3, 52/4, 52/5, 107, 96, 97, 98, 87/2, 7/3, 7/4, 7/5
obręb 4-03-19,

- 22/2, 23, 24/1, 25, 27/2, 155, 57, 58, 59, 60, 61, 63/3, 63/4, 64/2, 65/2, 66/2, 67/2, 69, 71, 74, 75, 76, 78/3, 79, 80/1, 80/2, 81, 95, 96, 98, 99/3, 99/5, 100/1, 100/2, 101/1, 101/2, 102/1, 102/2, 103/1, 103/2, 104/1, 104/2, 141/7, 141/8, 147/11, 147/3, 147/4, 147/5, 147/6, 147/7, 144, 147/22, 145/1, 149/2, 147/72, 141/12, 99/7, 99/8, 151/2, 150/13, 150/11, 150/10, 150/9, 150/8, 150/7, 150/12, 150/6, 150/5, 150/4, 150/3, 150/1, 77/4, 77/3, 73/2, 73/1, 159/2, 159/1, 70/2, 70/1, 156/2, 156/1, 142/3, 142/4 obręb 4-03-20,
- 19/2, 21/4, 36, 25/4, 35, 37, 40, 39/3, 42, 55, 56/3, 57/3, 62, 63/3, 68, 73, 74, 77/6, 81/2, 82, 83/3, 88 obręb 4-03-09,
- 3, 4, 6/5, 8/10, 9, 14/1, 12, 19/2, 24 obręb 4-03-10,
- 42, 44/1, 48, 52, 73, 105, 106, 107, 108, 109, 110/1, 110/2, 112, 114, 118/1, 118/2, 119/3, 121, 122, 128, 38, 53, 54, 58, 59, 119/4, 120/1, 120/2, 120/3 obręb 4-06-27,
- 1/6, 1/12, 115/5, 115/6, 115/14, 116, 2/6, 1/1, 1/4, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 2/4, 115/4, 115/8, 115/9, 115/10, 115/11, 115/13, 128, 1/11, 2/5 obręb 4-06-08,
- 69/30, 69/31, 102/1, 137/2, 139, 47/2, 102/2, 23/1, 44/1, 45/1, 45/3, 46/1, 47/1, 103/1, 103/3, 104/1, 130, 129/2, 23/2, 44/2, 45/4, 137/3 obręb 4-06-33,
- 1/12, 1/13, 16/2, 48/2, 50, 64/16, 64/19, 64/20, 78, 79/2, 79/3, 79/4, 79/7, 79/8, 79/9, 79/10, 79/11, 24/7, 1/14, 18/1, 24/3, 25/3, 48/1, 79/5, 79/6 obręb 4-06-09,
- 13 obręb 4-06-13,
- 34 obręb 4-06-11,
- 6, 7, 18/2, 18/7, 18/8, 19/1, 32/2, 38, 60/2, 63/2, 66/2, 70/2, 76, 87/1, 90, 91, 92, 93/1, 93/2, 94, 95, 96, 97/2, 98, 99/5, 101/2, 10, 11, 12, 60/1, 63/1, 66/1, 70/1, 72/2, 87/2, 88, 89, 97/1, 101/3, 102/1, 102/2, 102/3 obręb 4-06-30,
- 24, 25, 28, 32/1, 32/2, 34, 42, 51, 52, 59, 63, 140, 141/1, 143/2, 145, 147, 170, 172, 174, 176, 198, 200, 202, 204, 206, 208, 211, 213, 214/1, 214/8, 216/8, 226, 236/3, 262, 263, 272, 277, 282/2, 282/4, 1, 27, 33, 41, 44, 46, 49, 50, 142/1, 142/2, 142/3, 143/1, 146, 169, 171, 173, 175, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184/1, 184/2, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 210, 212, 225, 227, 236/1, 236/2, 251, 260, 264, 273, 274, 276, 282/1, 282/3 obręb 4-06-35,
- 18/2, 19/4, 27/1, 27/2, 29/5, 33/2, 118/2, 119/11, 119/22, 122, 19/1, 19/3, 18/1, 23, 24, 25, 29/1, 31, 32/1, 32/2, 33/3, 34/1, 113/1, 114/1, 119/2, 26/1, 26/2, 34/5 obręb 4-06-32,
- 1, 2/1, 2/2, 2/3 obręb 4-06-10

w Warszawie, którego Inwestorem jest miasto stołeczne Warszawa.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik, będący integralną częścią niniejszej decyzji.

II. OKREŚLAM:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej wraz z przebudową napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, przebudową instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, przebudową rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody, przebudową kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, w ramach rozbudowy ul. Modlińskiej, na odcinku od Mostu Grota Roweckiego do granicy miasta – odcinek b, tj. odcinek od mostu nad Kanalem Żerańskim do ul. Aluzyjnej z wyłączeniem węzła Modlińska (skrzyżowanie ul. Modlińskiej z projektowaną Trasą Mostu Północnego), na ww. działkach ewidencyjnych w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.
2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:
 - 2.1 wykonawca robót budowlanych, na 30 dni przed rozpoczęciem działalności, powinien złożyć zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *o odpadach* (Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) informację o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania tymi odpadami (informację uznaje się za przyjętą, jeśli organ w terminie 30 dni nie wniósł sprzeciwu, w drodze decyzji, do złożonej informacji), oraz uzyskać decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *o odpadach* (Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251) oraz zapewnić prawidłowy sposób gospodarowania wytworzonymi odpadami na etapie realizacji inwestycji zgodnie z postanowieniami ww. ustawy,
 - 2.2 zapewnić odbiór odpadów komunalnych zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) oraz transport i/lub zbieranie odpadów zgodnie z ustawą *o odpadach*,
 - 2.3 zapewnić możliwość selektywnej zbiórki odpadów oraz ich sukcesywne wywożenie przez uprawnione firmy,
 - 2.4 roboty budowlane w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia należy wykonywać w porze dnia (06:00 – 22:00). Prowadzenie ww. prac w porze nocy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i terenów Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Mehoffera 72/74, należy ograniczyć do niezbędnego minimum uwarunkowanego względami technologicznymi,
 - 2.5 roboty budowlane należy zorganizować w sposób minimalizujący uciążliwość hałasową i wibracyjną oraz negatywny wpływ na stan powietrza,

- 2.6 należy zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń,
- 2.7 W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia należy:
- uzyskać pozwolenie wodnoprawne na odwodnienie wykopów budowlanych (art. 122 ust. 1 pkt 8 ustawy *Prawo wodne*). Pozwolenie wodnoprawne nie jest wymagane, jeżeli zasięg leja depresji nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem,
 - ustalić warunki odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia wykopów budowlanych z właścicielem lub administratorem odbiornika, przed przystąpieniem do robót,
 - odprowadzać wody pochodzące z odwodnienia wykopów budowlanych w sposób nie powodujący podtopień nieruchomości i szkód.
- 2.8 warunki odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji ogólnospławnej należy uzgodnić z administratorem urządzeń kanalizacyjnych,
- 2.9 uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi, zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, w związku z art. 37 pkt 2 ustawy *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005r., Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.),
- 2.10 system kanalizacyjny dla odprowadzania wód opadowych i roztopowych (z wiaduktów, estakad i ulic) należy wyposażać w osadniki szlamowe i separatory substancji ropopochodnych, w celu oczyszczania ww. wód z zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych oraz stanowiących zabezpieczenie odbiornika w sytuacjach awaryjnych,
- 2.11 wybrany wykonawca rozbudowy ul. Modlińskiej powinien dysponować sprzętem budowlanym spełniającym wymagania akustyczne określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005r Nr 263 poz. 2202 ze zm.),
- 2.12 zaplecze budowy należy zlokalizować poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową i służby zdrowia i oświaty,
- 2.13 ograniczyć do minimum zniszczenia powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.),
- 2.14 drzewa i krzewy adaptowane na czas realizacji inwestycji zabezpieczyć w części nadziemnej i podziemnej, zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody*.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 określić sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji,
- 3.2 określić miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne oraz odpadów komunalnych,
- 3.3 nasadzić zieleni izolacyjną, tam gdzie będzie to możliwe, w postaci zwartych pasów zieleni o szerokości 10-20 m z udziałem gatunków zimozielonych,
- 3.4 uwzględnić konieczność wprowadzania zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych, których lokalizacja została wstępnie wskazana w „Raporcie oddziaływania na środowisko inwestycji planowanej ...” opracowanym w lutym 2009r.,
- 3.5 wyznaczyć optymalne miejsca lokalizacji ekranów akustycznych w sposób gwarantujący dotrzymanie najkorzystniejszych warunków klimatu akustycznego,
- 3.6 dobrać odpowiedni rodzaj ekranów akustycznych oraz innych zabezpieczeń akustycznych,
- 3.7 zastosować optymalny z akustycznego punktu widzenia typ nawierzchni drogowej tj. z materiału generującego obniżony poziom hałasu w kontakcie z oponami pojazdów,
- 3.8 dopracować organizację ruchu w sposób gwarantujący płynną jazdę (eliminacja hamowania i ruszania z miejsca),
- 3.9 dołączyć inwentaryzację zieleni wraz z projektem gospodarki drzewostanem,
- 3.10 dołączyć projekt zagospodarowania terenu uwzględniający zieleni.

III. NAKŁADAM OBOWIĄZEK SPORZĄDZENIA ANALIZY POREALIZACYJNEJ:

w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, a jej wyniki należy przedłożyć organowi ochrony środowiska, tj. Prezydentowi m.st. Warszawy w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, obejmującej:

- pomiary kontrolne w zakresie poziomu hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, oraz ocenę skuteczności zastosowanych zabezpieczeń (m.in. ekranów akustycznych),
- porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia.

IV. NADAJĘ NINIEJSZEJ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI UZASADNIENIE

Miasto stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Antoni Wróblewski, pismem z dnia 7 lutego 2008r. uzupełnionym w dniach 8 kwietnia 2008r., 27 marca 2009r., 1 kwietnia 2009r., 22 maja 2009r., 21 lipca 2009r., 28 lipca 2009r. i 3 sierpnia 2009r. wystąpił

z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej wraz z przebudową napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, przebudową instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, przebudową rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody, przebudowę kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, w ramach rozbudowy ul. Modlińskiej, na odcinku od Mostu Grota Roweckiego do granicy miasta – odcinek b, tj. odcinek od mostu nad Kanałem Żerańskim do ul. Aluzyjnej z wyłączeniem węzła Modlińska (skrzyżowanie ul. Modlińskiej z projektowaną Trasą Mostu Północnego) w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

Do pisma dołączono:

- informację o planowanym przedsięwzięciu,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo dla Antoniego Wróblewskiego, do występowania w imieniu Inwestora.

Pismem złożonym w dniu 27 marca 2009r. przedłożono pełnomocnictwo dla Jacka Wróblewskiego do występowania w imieniu Inwestora.

Przy piśmie z dnia 1 kwietnia 2009r. pełnomocnik Inwestora rozszerzył przedmiotowy wniosek o przebudowę sieci kanalizacyjnych, wodociągowych, ciepłych oraz sieci napowietrznej wysokiego napięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na:

- *przebudowę napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV,*
- *przebudowę instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody,*
- *rozbudowę drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej,*
- *przebudowę rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody,*
- *przebudowę kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych,*

zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 34, pkt 56, pkt 63, pkt 72 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekroczyła 20, do stron innych niż wnioskodawca,

w myśl art. 46a ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zastosowano art. 49 *Kpa*, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania, tzn. przez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach informacyjnych Biura Ochrony Środowiska i Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Białołęka oraz na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* i art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po uzgodnieniu z organem inspekcji sanitarnej i organem ochrony środowiska.

Prezydent m. st. Warszawy, pismem z dnia 8 kwietnia 2008r., znak: OŚ-IV-UI-JF/76242/34/3874/08 powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

Prezydent m. st. Warszawy postanowieniem nr 150/OŚ/2008 z dnia 25 czerwca 2008r., znak: OS-IV-JFI-76242-5-3-08, nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił jego zakres.

Przy piśmie z dnia 24 marca 2009r. wnioskodawca złożył "Raport o oddziaływaniu na środowisko". W dniu 22 maja 2009r. pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 27 maja 2009r. Prezydent m. st. Warszawy, zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo Ochrony Środowiska* podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku m.st. Warszawy oraz wskazał miejsce i 21-dniowy termin składania uwag i wniosków.

We wskazanym terminie, w dniu 24 czerwca 2009r., Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji wniosło następujące wnioski do planowanej inwestycji:

1. rezygnację z proponowanej budowy estakad nad ulicą Kowalczyka i poszerzenia ulicy Modlińskiej w tym rejonie, w zamian za to zaproponowano wykształcenie następującego układu komunikacyjnego:
 - pozostawienie istniejącego połączenia ulicy Kowalczyka z ulicą Modlińską, wraz z wydzielonymi pasami do skrętu w prawo i włączania się do ruchu, bez możliwości przekroczenia ulicy Modlińskiej,
 - pozostawienie układu 2x3 pasy do jazdy w ciągu ulicy Modlińskiej,

- budowę kładki pieszo-rowerowej w rejonie skrzyżowania ulicy Kowalczyka oraz ul. Modlińskiej,
 - modernizację węzła ulicy Modlińskiej i Płochocińskiej oraz lokalnego układu komunikacyjnego tak, aby mógł on przyjąć ruch pojazdów do oraz z ulicy Kowalczyka i jej otoczenia.
2. w przypadku gdyby Inwestor nalegał na realizację połączenia obu fragmentów ulicy Kowalczyka, stowarzyszenie proponuje budowę estakady w ciągu ulicy Kowalczyka, wraz z ciągiem pieszo-rowerowym.

Przy piśmie z dnia 26 czerwca 2009r., znak: OŚ-IV-JFI-76242-5-19-08 Biuro Ochrony Środowiska zwróciło się do Stowarzyszenia Integracji Stołecznej Komunikacji z prośbą o wyjaśnienia na jakie istniejące badania ruchu powołuje się Stowarzyszenie w piśmie z dnia 24 czerwca 2009r.

W dniu 27 lipca 2009r. Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji złożyło wyjaśnienie do ww. pisma oraz uzupełnienie do wniosków złożonych do postępowania dla projektowanej inwestycji:

1. W kwestii funkcjonalno-ruchowej, stowarzyszenie podnosi, że wykonane prognozy natężenia ruchu w okolicy projektowanego węzła „Kowalczyka” nie uzasadniają budowy węzła „Kowalczyka” w proponowanym kształcie i powinny stanowić motywację do poszukiwania innych powiązań polegających na modyfikacji układu lokalnego. Proponuje się alternatywne rozwiązania polegające na:
 - podłączeniu układu lokalnego do ulic Płochocińskiej i Familijnej, a następnie przeniesieniu ruchu przez węzeł „Płochocińska”,
 - podłączeniu do ul. Modlińskiej na prawe skrzyżowanie układu lokalnego w pobliżu ulic Kowalczyka i Nowo-Konwaliowej oraz wytworzeniu powiązania lokalnego pomiędzy ulicami Zarzecze i Kowalczyka,
2. W kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego i zgodności z § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999r.), stowarzyszenie wyjaśnia iż, zaprojektowana lokalizacja dwóch węzłów położonych blisko siebie, w odległości ok. 700m., wymaga uzyskania odstępstwa od zapisów ww. rozporządzenia. Zgodnie z zapisami cytowanego wyżej rozporządzenia, odległość pomiędzy skrzyżowaniami lub węzłami na drodze klasy GP na terenie zabudowy, nie powinna być mniejsza niż 1000m. Uzasadnieniem dla zmniejszenia tej odległości do nie mniej niż 600m mogą być potrzeby funkcjonalno-ruchowe, których w tym przypadku brak. Ze względu na ukształtowanie sytuacyjno-wysokościowe blisko położone węzły przyczyniają się

do przeplatania na krótkim odcinku torów jazdy pojazdów poruszających się z dużą prędkością, a co za tym idzie do pogorszenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

3. W kwestii nieuzasadnionych kosztów, organizacja podnosi, iż rezygnacja z budowy węzła „Kowalczyka” przyczyni się do obniżenia kosztów i podniesienia wskaźników efektywności ekonomicznej inwestycji.
4. Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji, w przypadku nalegania Inwestora lub projektanta na konieczność zapewnienia połączenia pomiędzy ulicami Kowalczyka i Nowo-Konwaliowej, proponuje budowę tunelu pod nasypem ul. Modlińskiej na przedłużeniu ul. Zarzecze, a następnie wykształcenie po stronie wschodniej jezdni lokalnej do połączenia z ul. Kowalczyka. Celem zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego podłączenia układów lokalnych na prawe skrzyżowania, powinno funkcjonować analogicznie do podłączenia ul. Morelowej, które uniemożliwia wjazd na estakadę nad węzłem „Płochocińska”.

Organ ustosunkował się do wniosków w następujący sposób:

1. odnośnie wniosków złożonych w dniu 24 czerwca 2009r.:

Z ustaleń jakie poczynił Organ wynika, że nie można zrezygnować z proponowanej budowy estakad nad ulicą Kowalczyka i poszerzenia ulicy Modlińskiej. W projekcie budowlanym analizę rozwiązań geometrycznych węzłów wykonano w oparciu o prognozy ruchu. Do sprawdzenia zdolności przepustowej węzła ul. Modlińskiej z ul. Kowalczyka brano pod uwagę potoki ruchu prognozowane dla 2030r. Pozostawienie w tym miejscu skrzyżowania tylko na prawe skrzyżowania, odcienie możliwość skrętu w lewo i jazdę na wprost, które w tym miejscu mają znaczenie dla przepustowości drogi. W szczycie porannym planuje się ruch 350 pojazdów/godz., a w szczycie popołudniowym 380 pojazdów/godz. Budowa kładki dla pieszych i rowerzystów, przyjmując spadki podłużne nie przekraczające 5%, wymagałaby wywłaszczenia dodatkowego terenu. Wykonanie modernizacji węzła ul. Modlińskiej z ul. Płochocińską, polegającą na przejęciu potrzeb ruchowych z ograniczonego skrzyżowania do prawych skrzyżowań na ul. Kowalczyka, ze względu na istniejące zagospodarowanie i ograniczenia w linii rozgraniczającej ul. Modlińskiej, nie jest możliwe.

Propozycje przedstawione przez Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji nie mogą zostać poddane pełnej ocenie jak inne rozwiązania oceniane w ramach postępowania, ze względu na to, że nie zawierały analizy środowiskowej oraz danych jakie umożliwiłby rzetelną ocenę. Brak jest zatem podstaw do zaakceptowania tych propozycji.

2. odnośnie wniosków złożonych w dniu 27 lipca 2009r.:

- ad. 1 kwestia funkcjonalno-ruchowa

Problem skrzyżowania ul. Modlińskiej z ul. Kowalczyka należy rozpatrywać łącznie ze skrzyżowaniem ul. Modlińskiej z ul. Płochocińską oraz otaczającym układem lokalnym. W rozwiązaniu należy mieć na uwadze utrzymanie dotychczasowych powiązań bez ograniczeń i objazdów ze względu na słabo rozwiniętą sieć lokalną i stosunkowo duże obciążenie wlotów na ul. Płochocińskiej. W rozwiązaniu należy również mieć na uwadze zakres opracowania i termin realizacji, który dotyczy tylko ul. Modlińskiej, a nie układu lokalnego. Ostatecznie ze względu na kwestie funkcjonalno-ruchowe wybrano do realizacji wariant z węzłem dwupoziomowym, umożliwiającym bezkolizyjny ruch dla relacji tranzytowych i kolizyjny, sterowany sygnalizacją dla relacji skrętnych i linii autobusowych.

- ad. 2 kwestia bezpieczeństwa ruchu i zgodności z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

Należy stwierdzić, że w ww. rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie powoływanym przez stowarzyszenie tj. (Dz. U. nr 43 poz. 430 § 9 ust. 1 pkt 3), wyraźnie stwierdza się, że zmniejszenie odległości do 600m związane jest z potrzebami funkcjonalno-ruchowymi lub ukształtowaniem istniejącej sieci drogowej. Konieczność zachowania istniejących powiązań oraz ukształtowanie istniejącej sieci drogowej, jak się wydaje w pełni uzasadnia przyjęte rozwiązanie i nie wymaga wystąpienia o odstąpienie.

Obecnie skrzyżowanie ul. Modlińskiej z ul. Kowalczyka obsługuje obiekty typu hotel, usługi handlowo-biurowe oraz zespoły mieszkaniowe.

Problem zapewnienia właściwego bezpieczeństwa ruchu będzie szczegółowo opracowany w projekcie stałej organizacji ruchu. Przyjęte rozwiązanie pozwala na utrzymanie pełnego przeplatania, częściowego przeplatania lub wyłączania tego manewru dla ruchu tranzytowego w zależności od wzrostu natężenia i zmian w strukturze kierunkowej jaka wystąpi w okresie od otwarcia trasy do roku 2030. Rozwiązania geometryczne zespołu węzłów ul. Modlińskiej z ul. Kowalczyka i ul. Płochocińską są na tyle elastyczne, że zdolność przepustowa układu jest zachowana dla pełnej prognozy ruchu do 2030 roku.

- ad. 3 kwestia nieuzasadnionych kosztów

Przy analizie kosztów należy wziąć pod uwagę trzy możliwe warianty rozwiązań tj.

- rozwiązanie wg. zatwierdzonej koncepcji,
- rozwiązanie z kładką pieszo-rowerową + tunel,
- rozwiązanie z kładką pieszo-rowerową + rozbudowa układu lokalnego umożliwiającą wykorzystanie węzła z ul. Płochocińską.

Analiza kosztów musi również uwzględniać zastosowanie takiej technologii, aby budowa była możliwa przy utrzymaniu istniejącego ruchu oraz czas realizacji. Mając na uwadze zakres robót i technologię umożliwiającą utrzymanie ruchu i czas realizacji, rozwiązanie wg. zatwierdzonej koncepcji będzie najkorzystniejsze.

Budowa tunelu wraz z kładkami pieszo-rowerowymi w kosztach konstrukcji będzie zbliżona do projektowanej estakady, uwzględniając w tym konstrukcje obciążające umożliwiające utrzymanie ruchu w trakcie budowy tunelu. Kosztami dodatkowymi będą koszty związane z przebudową i zabezpieczeniem urządzeń podziemnych będących w kolizji z budową tunelu, do których należą magistrala gazowa \varnothing 500 w koronie nasypu, magistrala wodociągowa \varnothing 1600 i przewody sieci ciepłej cp $2 \times \varnothing$ 800 leżące po wschodniej stronie przy dolnej krawędzi skarpy nasypu oraz kable wysokiego napięcia leżące przy zachodniej stronie dolnej krawędzi nasypu.

Podobnie budowa kładek pieszo-rowerowych wraz z budową kilkuset metrów układu lokalnego, uwzględniając w tym dodatkowy wykup terenu, wyłączenia i przebudową istniejącego uzbrojenia, będzie droższa od przyjętego rozwiązania.

Powyższa argumentacja przemawia za zasadnością przyjętych rozwiązań, w związku z tym Organ nie uwzględnił zgłoszonych przez Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji wniosków i nie przychylił się do przedstawionego przez Stowarzyszenie uzasadnienia.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 oraz art. 57 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie postanowieniem z dnia 14 lipca 2009r. znak: ZNS-713/49/2009/EC dokonał uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nakładając warunki uwzględnione w niniejszej decyzji.

W niniejszej decyzji, na podstawie art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony Środowiska*, nałożono na wnioskodawcę obowiązek przedłożenia organowi ochrony środowiska tj. Prezydentowi m.st. Warszawy, analizy porealizacyjnej określając termin na wykonanie tego obowiązku. Za wprowadzeniem takiego rozwiązania przemawia rodzaj, skala i specyfika planowanego przedsięwzięcia.

Analiza porealizacyjna pozwoli dokonać oceny przyjętych założeń projektowych, technologicznych oraz efektu w zakresie rzeczywistego oddziaływania na środowisko z założeniami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Prezydent m.st. Warszawy, na podstawie art. 108 § 1 Kpa nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor pismem złożonym w dniu 24 marca 2009r. uzasadnił swoje żądanie tym, że ww. zamierzenie jest inwestycją celu publicznego, realizowaną w ważnym interesie społecznym i gospodarczym. Rozbudowa ul. Modlińskiej jest bardzo istotnym elementem modernizacji układu drogowego prawobrzeżnej Warszawy, w związku z rozpoczynającą się inwestycją budowy Mostu Północnego. Planowane przedsięwzięcie ma na celu zapewnienie odpowiedniej komunikacji tego rejonu Warszawy ze zwiększonym ruchem samochodowym pochodzącym z nowo budowanego Mostu Północnego oraz zmodernizowanej Trasy AK, w związku z właśnie kończoną inwestycją budowy łącznicy Północnej Obwodnicy Warszawy na odcinku Konotopa – Trasa AK.

Prezydent m. st. Warszawy, pismem z dnia 21 lipca 2009r., powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia wniosków. Strony nie zgłosiły uwag ani wniosków do przedmiotowego postępowania oraz dokumentów zgromadzonych w sprawie.

Organem ochrony środowiska właściwym w niniejszej sprawie jest starosta, stosownie do art. 48 ust. 2 pkt 1, w związku z art. 378 ust. 1, a w m.st. Warszawie w związku z art. 3 pkt 35 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* oraz art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* Prezydent m.st. Warszawy.

Stosownie do art. 383 ust. 1 powołanej ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wymogu uzgodnienia lub opiniowania przez organ ochrony środowiska nie stosuje się, jeżeli organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

Teren inwestycji objęty jest fragmentami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- osiedla „Piekielko”, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Warszawa Białoleka Nr XXXIX/517/01 z dnia 30 marca 2001r. (Dz. U. Woj. Mazowieckiego Nr 115 poz. 1530),
- osiedla Henryków-Wiśniewo, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Warszawa Białoleka Nr XXI/306/2000 z dnia 7 kwietnia 2000r. (Dz. U. Woj. Mazowieckiego Nr 57 poz. 588).

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

Niniejszą decyzją ustalono również warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji przedsięwzięcia i do uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz nałożono na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedłożenia jej w terminie 18 miesięcy.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z wnioskiem miasta stołecznego Warszawy z dnia 7 lutego 2008 r. , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, dysponując jednocześnie raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z postanowieniem Prezydenta m. st. Warszawy Nr 150/OŚ/2008 z dnia 25 czerwca 2008r., znak: OS-IV-JFI-76242-5-3-08, niniejszą decyzją określiłem środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 46 ust. 4b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat, od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie nastąpiło na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* do spraw wszczętych, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy tj. 15 listopada 2008r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.), m.st. Warszawy jako jednostka samorządu terytorialnego, zwolniona jest z opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji.



Otrzymują:
Wg rozdzielnika.

Załącznik do decyzji Prezydenta m.st. Warszawy Nr PL 8 /OŚ/09 z dnia
znak: OŚ-IV-JFI-76242-5-32-08

31 08 2009

**Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej
wraz z przebudową napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu
znamionowym nie niższym niż 110 kV, przebudową instalacji do przesyłu pary wodnej
lub ciepłej wody, przebudową rurociągu wodociągowego magistralnego
do przesyłania wody, przebudowę kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania
ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, w ramach rozbudowy ul. Modlińskiej,
na odcinku od Mostu Grota Roweckiego do granicy miasta – odcinek b, tj. odcinek
od mostu nad Kanałem Żerańskim do ul. Aluzyjnej z wyłączeniem węzła Modlińska
(skrzyżowanie ul. Modlińskiej z projektowaną Trasą Mostu Północnego)
w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy**

Planowana inwestycja polega na modernizacji ulicy Modlińskiej, na odcinku od mostu nad Kanałem Żerańskim do skrzyżowania z ulicą Aluzyjną. Droga na przedmiotowym odcinku posiada kategorię drogi krajowej nr 61 i stanowi przedłużenie trasy wylotowej w kierunku Jabłonna-Augustów.

Rozbudowa ul. Modlińskiej obejmuje rozbudowę istniejącego układu drogowego i poprawę jego parametrów technicznych. Wyznaczony korytarz przebudowy ul. Modlińskiej na całym odcinku przebiega zgodnie z istniejącym już układem drogowym, jednak ulegnie on w znacznej części dość istotnemu poszerzeniu. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod pas drogowy wynosi 25,41 ha.

W otoczeniu zaplanowanej do modernizacji ul. Modlińskiej występują tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, tereny produkcyjno-usługowe, tereny zieleni urządzonej oraz tereny wielofunkcyjne.

Istniejąca w projektowanym pasie drogowym zieleń jest zróżnicowana pod względem wieku i składu gatunkowego. Występuje ona w postaci drzew liściastych, iglastych i krzewów. Zadrzewienia tu zlokalizowane mają cechy celowych nasadzeń przyulicznych, parkowych oraz samosiewów.

Rozbudowa ul. Modlińskiej powinna spełnić wymagania dla drogi klasy „GP”, w oparciu o parametry określone w Dzienniku Ustaw Nr 43 poz. 430, przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącego i projektowanego zagospodarowania w otoczeniu ulicy. Przyjęty przekrój ulicy stanowią dwie jezdnie jednokierunkowe o czterech pasach ruchu (2x4).

Przyjęte do opracowania parametry techniczne dla ulicy klasy „GP” według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430):

- klasa drogi GP – główna ruchu przyspieszonego
- prędkość projektowa $V_p = 60-70$ km/h
- prędkość miarodajna $V_m = 70 - 80$ km/h
- szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających 60-70 m
- szerokość pasa ruchu 3,5 m każdy, dopuszcza się 3,25 m
- szerokość pasów włączeń i wyłączeń 3,0 m
- szerokość wydzielonego pasa dla trasy tramwajowej 8,0 m
- minimalna szerokość chodników 2,0 m, ścieżki rowerowej 2,5 m, pasa zieleni 3,0 m
- pas dzielący środkowy o szerokości 3,0-6,0 m
- skrajnia pionowa drogi $h_{min} = 4,70$ m
- załamania poziome trasy, występujące na: pik 0+650, 1+850, 3+300, 5+700, 4+150, wyokrąglono łukami o $R \geq 500$ m
- kategoria obciążenia ruchem KR 6.

Przekrój jezdni ul. Modlińskiej projektuje się uwzględniając:

- szerokość jezdni jednokierunkowej cztero pasowej 13,5 – 14,0 m
- pas środkowy o szerokości 3,0 – 6,0 m
- boczne pasy rozdzielające jezdnie 2,5 m
- jezdnie serwisowa 2,0 – 3,0 m
- chodnik o szerokości 2,0 – 3,0 m
- ścieżki rowerowe o szerokości 2,5 – 3,0 m.

Przekrój konstrukcyjny jezdni będzie dostosowany do kategorii obciążenia ruchem KR 6, uwzględniający duży ruch autobusów i ciężkich samochodów ciężarowych z naczepą.

W celu uzyskania założonych parametrów drogi oraz pełnej obsługi ruchu pieszego i lokalnego wraz z zagospodarowaniem pasa drogowego, konieczne będzie przeprowadzenie następujących działań:

- budowę skrzyżowań dwupoziomowych dla skrzyżowań z ulicami Konwaliowa – Kowalczyka, Familijna – Płochocińska, Światowida – Kołacińska, Klasyków, Mehoffera, Mehoffera-bis – Światowida,
- budowę dróg serwisowych, ciągów pieszych, ścieżek rowerowych i bezkolizyjnych przejść dla pieszych między skrzyżowaniami,
- budowę przystanków autobusowych,
- budowę rezerwy terenu dla prowadzenia trasy tramwajowej od Kanału Żerańskiego do Trasy Mostu Północnego,

- przebudowę oświetlenia i sygnalizacji ulicznej,
- rozbudowę odwodnienia na całym odcinku projektowanej inwestycji,
- gospodarkę zielenią wraz z elementami ochrony środowiska, takimi jak ekrany akustyczne i separatory dla kanalizacji deszczowej,
- przebudowę urządzeń infrastruktury miejskiej kolidującej z rozbudową ulicy Modlińskiej.

W związku z przebudową ul. Modlińskiej na odcinku od Mostu Grota-Roweckiego do skrzyżowania z ulicą Aluzyjną, zachodzi konieczność przebudowy lub demontażu kolidujących z projektowaną inwestycją kabli elektroenergetycznych, a także przebudowy sieci kanalizacyjnych, wodociągowych i gazociągów. W przypadku sieci ciepłowniczych, będą wzmacniane konstrukcje osłonowe sieci ciepłych i parowych przechodzących poprzecznie przez drogę. Przebudowa ulicy Modlińskiej wymagała będzie demontażu istniejącej linii oświetleniowej.

Projektowany układ drogowy narzuca konieczność przełożenia przewodów wody pitnej, zlokalizowanej pod przewidywanymi krawężnikami.

Dotyczy to przewodów:

- \varnothing 500 - na długości 60 m + 2 komory
- \varnothing 250 - na długości ok. 230 m
- \varnothing 200 - na długości ok. 270 m
- \varnothing 150 - na długości ok. 50 m.

Główne ciągi sieci ciepłej i parowej będą poza projektowanym układem drogowym lub na niewielkich odcinkach pod projektowanymi chodnikami i ścieżkami rowerowymi lub drogą serwisową. Zgodnie z ogólnymi warunkami technicznymi uzyskanymi ze SPEC, po wykonaniu ekspertyzy stanu technicznego rur przez służby techniczne SPEC-u, konstrukcje osłonowe sieci ciepłych i parowych przechodzących poprzecznie przez drogę będą wzmacniane.

Dotyczy to odcinków:

- CP 2x800 - wodne o długości 51, 60, 28, 45, 26, 88, 54 m; Σ 352 m
- CP 2x800 - parowe o długości 6, 19, 28 m; Σ 53 m
- CP 50x40 - o długości Σ 50 m.

Wody opadowe z rozbudowanej ul. Modlińskiej zbierane będą za pomocą ulicznych wpustów ściekowych, a następnie kierowane do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej, deszczowej i ogólnospławnej, tworzącej sieć miejską wg warunków MPWiK.

Dla odcinków ulicy posiadających odwodnienie projektowana będzie przebudowa sieci kanalizacyjnej, dostosowana do nowoprojektowanego rozwiązania drogowego.

Dla odcinków ulicy nie posiadających odwodnienia zaprojektowana będzie sieć kanalizacji deszczowej, włączona do projektowanego kolektora (2,80 m) wg warunków MPWiK.

Na końcówkach projektowanych kanalizacji zamontowane będą osadniki, separatory, zbiorniki retencyjne podziemne oraz przepompownie.

Miejsca i wielkość zrzutów ścieków deszczowych do kanalizacji miejskich zostanie określona przez MPWiK. Rzutuje to na dobór urządzeń oczyszczających, zbiorników retencyjnych i pompowni.



200 PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Arkadiusz Drewniak
Zastępca Dyrektora
Biura Centrum Środowiska