

obręb 4-02-11, nr 2/6, 21/1, 23/1, 26/1, 26/7, 26/8, 26/9, 14/2, 25, 27/1, 27/2, 27/3, 30, 68
obręb 4-02-12 w Warszawie.

2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- 2.1 w przypadku wprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanego odcinka ulicy do urządzeń kanalizacyjnych uzyskać zgodę właściciela urządzeń kanalizacyjnych,
- 2.2 w trakcie budowy zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń,
- 2.3 zapewnić możliwość selektywnej zbiórki odpadów, właściwe – zgodne z obowiązującymi przepisami – składowanie oraz ich sukcesywne wywożenie przez uprawnione firmy,
- 2.4 roboty budowlane w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia należy wykonywać w porze dnia (w godz. 6.00-22.00),
- 2.5 zaplecze budowy zlokalizować poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową,
- 2.6 roboty budowlane zorganizować w sposób minimalizujący ich wpływ na stan powietrza atmosferycznego, uciążliwość hałasową i wibracyjną,
- 2.7 usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Dzielnicy na wniosek posiadacza nieruchomości,
- 2.8 na czas realizacji inwestycji zabezpieczyć w części nadziemnej i podziemnej drzewa i krzewy adaptowane,
- 2.9 drzewa i krzewy powinny zostać usunięte poza okresem lęgowym ptaków, tj. pomiędzy 16 października, a końcem lutego.

3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 przed przystąpieniem do projektowania rozwiązań technicznych w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych uzyskać stosowne zgody administratora odbiornika tych wód,
- 3.2 określić sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji,
- 3.3 dołączyć inwentaryzację zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt gospodarki zielenią istniejącą dla terenów nieleśnych,
- 3.4 dołączyć projekt zagospodarowania terenu uwzględniający zieleń,
- 3.5 uwzględnić konieczność wprowadzenia zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych, których orientacyjna lokalizacja oraz podstawowe parametry zostały wskazane w materiałach informacyjnych o planowanym przedsięwzięciu:

Lp.	km początku ekranu	orientacyjna długość [m]	wysokość ekranu [m]	strona drogi
1	ok. 0+005	ok. 46	3,5	prawa
2	ok. 0+163	ok. 37	3,5	prawa
3	ok. 0+187	ok. 78	3,5	lewa
4	ok. 0+203	ok. 65	3,5	prawa
5	ok. 0+277	ok. 30	3,5	prawa
6	ok. 0+282	ok. 42	3,5	lewa
7	ok. 0+407	ok. 100	3,5	prawa
8	ok. 0+591	ok. 43	3,5	prawa

- 3.6 zastosować optymalny z akustycznego punktu widzenia typ nawierzchni drogowej tj. z materiału generującego obniżony poziom hałasu w kontakcie z oponami pojazdów oraz dopracować organizację ruchu w sposób gwarantujący płynną jazdę (eliminacja hamowania i ruszania z miejsca),
- 3.7 w miejscach kolizji ulicy ze szlakami migracji zwierząt zaprojektować i wykonać bezpieczne przejścia dla zwierząt (np. w tunelu) oraz oznakować przedmiotowe miejsca znakami drogowymi ostrzegającymi użytkowników drogi przed możliwością kolizji ze zwierzętami (warunek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie).

UZASADNIENIE

Leszek Sękowski, działający w imieniu m.st. Warszawy, pismem z dnia 16 października 2008r., uzupełnionym w dniach 1 grudnia 2008r., 15 stycznia 2009r. oraz 23 stycznia 2009r., wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej, tj. ul. Mehoffera – Bis, na odcinku od ul. Modlińskiej do ul. Parcelacyjnej w Dzielnicy Białołęka w Warszawie.

Do wniosku dołączono:

- informację o planowanym przedsięwzięciu,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo dla Leszka Sękowskiego do reprezentowania Inwestora.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na realizację drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy*, art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po uzgodnieniu z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym i organem ochrony środowiska.

Prezydent m.st. Warszawy, pismem z dnia 24 listopada 2008r. znak: OS-IV-ULA-76242-12-8-08, powiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekroczyła 20, do stron innych niż wnioskodawca, stosownie do art. 46a ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zastosowano art. 49 *Kpa*, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania, tzn. poprzez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach informacyjnych Urzędu m.st. Warszawy – Biura Ochrony Środowiska i Dzielnicy Białołęka oraz na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Postanowieniem Nr 31/OŚ/2009 z dnia 5 lutego 2009r. znak: OS-IV-ULA-76242-12-16-08 Prezydent m.st. Warszawy odstąpił od wymogu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W ustawowym terminie siedmiu dni od daty doręczenia Arkadiusz Wachnik, reprezentujący Grażynę Sapiejewską-Wachnik będącą stroną w prowadzonym postępowaniu, oraz Ryszard Kaczyński, będący stroną w postępowaniu, wniosli zażalenie na ww. postanowienie. Sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, które postanowieniem z dnia 24 czerwca 2009r. znak: KOC/904/OŚ/09 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości z uwagi na brak podstaw do stwierdzenia, że nie wystąpią przekroczenia norm w zakresie zanieczyszczeń powietrza, brak danych dotyczących dotrzymania wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz informacji czy przy analizie natężenia ruchu uwzględniono połączenia autobusowe, i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 21 lipca 2009r. Inwestor złożył wyjaśnienia do informacji o planowanym przedsięwzięciu w powyższym zakresie.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu i określenia jego zakresu, na podstawie art. 51 ust. 2, w związku z art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy*, art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i organu ochrony środowiska.

W związku z powyższym, po ponownym rozpatrzeniu wniosku m.st. Warszawy, biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z dnia 18 grudnia 2008r. znak: ZNS-712/292/EC/08, Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 271/OŚ/2009 z dnia 24 września 2009r. znak: OŚ-IV-IKS-76242-12-30-08, odstąpił od wymogu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Mehoffera – Bis.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1a oraz art. 57 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie, postanowieniem z dnia 31 grudnia 2009r. znak: ZNS-713/92/2009/EC, dokonał uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, którego inwestorem jest miasto stołeczne Warszawa.

Warunek nr 11 ww. postanowienia dotyczący wykonania badań i opracowania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza nie został uwzględniony z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy *Poś*, nałożenie obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej możliwe jest w przypadku przedsięwzięć, dla których sporządza się raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Prezydent m.st. Warszawy, postanowieniem Nr 271/OŚ/2009 z dnia 24 września 2009r., odstąpił od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Mehoffera – Bis.

Organem ochrony środowiska właściwym w niniejszej sprawie jest starosta, stosownie do art. 48 ust. 2 pkt 1, w związku z art. 378 ust. 1, a w m.st. Warszawie w związku z art. 3 pkt 35 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* oraz art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym*, Prezydent m.st. Warszawy.

Stosownie do art. 383 ust. 1 powołanej ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wymogu uzgodnienia lub opiniowania przez organ ochrony środowiska nie stosuje się, jeżeli organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

Prezydent m.st. Warszawy, pismem z dnia 20 stycznia 2010r., znak: OŚ-IV-IKS-76242-12-38-08, powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej

sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia wniosków.

Arkadiusz Wachnik, reprezentujący Grażynę Sapiejewską-Wachnik będącą stroną w prowadzonym postępowaniu, po upływie ustawowego terminu 7 dni od daty doręczenia powyższego zawiadomienia, wniósł uwagi do przedmiotowego postępowania oraz do dokumentów zgromadzonych w sprawie. Wnoszący uwagi podnosi, że:

1. po uzupełnieniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przez pełnomocnika Inwestora po rozstrzygnięciu Samorządowego Kolegium Odwoławczego należy powtórzyć uzgodnienie z właściwymi instytucjami, o których mowa w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, tj. Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, gdyż tylko on jest w stanie stwierdzić czy uzupełnienie było wystarczające,
2. zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 26 listopada 2008r. zostało zamieszczone na stronach Urzędu m.st. Warszawy w dniu 12 lutego 2009r.,
3. Prezydent m.st. Warszawy do dnia dzisiejszego nie odniósł się do wniosków stron skarżących się na postanowienie Nr 31/OŚ/2009 z dnia 5 lutego 2009r. odstępujące od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji,
4. Prezydent m.st. Warszawy w postanowieniu Nr 271/OŚ/2009 z dnia 24 września 2009r. nie wskazał skutków inwestycji w trakcie jej realizacji mimo obowiązku określenia tych skutków wynikającego z art. 51 ust. 5a ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
5. nie porównywano i nie analizowano różnych wariantów przebiegu ul. Mehoffera – Bis.

Odnosząc się do powyższych uwag organ wyjaśnia, co następuje:

1. Na podstawie art. 51 ust. 2, w związku z art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy*, art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym*, organem właściwym do stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu i określenia jego zakresu jest Prezydent m.st. Warszawy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie jest jedynie organem opiniującym, którego stanowisko rozpatrywane jest przy podejmowaniu decyzji dotyczącej obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i zostało wyrażone w postanowieniu z dnia 18 grudnia 2008r. znak: ZNS-712/292/EC/08.
2. Zawiadomienie z dnia 26 listopada 2008r. w sprawie zostało opublikowane na stronie internetowej w dniu 12 lutego 2009r., natomiast na tablicy ogłoszeń w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy wywieszono było w dniach od 26 listopada 2008r. do 11 grudnia 2008r. Zamieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej w różnych terminach nie wpłynęło jednak na utrudnienie w zapoznaniu się

z dokumentacją oraz wniesienia uwag do prowadzonego postępowania. Strony zainteresowane miały możliwość zapoznania się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w wydłużonym terminie.

3. Zarzuty stron skarżących się na postanowienie Nr 31/OŚ/2009 z dnia 5 lutego 2009r. wniesione w zażaleniu na przedmiotowe postanowienie zostały przekazane na podstawie art. 17 pkt 1 *Kpa* do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie celem rozpatrzenia. Podniesione zarzuty zostały uwzględnione przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i spowodowały uchylenie ww. postanowienia.
4. Powołany przez reprezentanta Strony postępowania art. 51 ust. 5a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dotyczy postanowień o obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Postanowienie Prezydenta m.st. Warszawy Nr 271/OŚ/2009 z dnia 24 września 2009r. nie nakładało na inwestora obowiązku wykonania raportu.
5. Opis analizowanych wariantów wraz z uzasadnieniem ich wyboru, zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, powinien być zawarty w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Art. 49 ust. 3 pkt 4 dotyczący zawartości informacji o planowanym przedsięwzięciu mówi o ewentualnych wariantach przedsięwzięcia. W opinii Prezydenta m.st. Warszawy przedstawiony w dokumentacji wariant realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego rodzaju i charakterystyki, przyjętych rozwiązań technologicznych, usytuowania oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, które nie będzie wykraczało poza granice działek wymienionych we wniosku i przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie, po dokonaniu również oceny wpływu na tereny sąsiednie, określeniu charakteru i sposobu wykorzystania tych terenów, nie jest niekorzystnym z punktu widzenia ochrony środowiska i nie wymaga sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Organ ustalił także, że inwestycja nie będzie znajdować się na terenach, ani w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 oraz nie będzie na nie znacząco oddziaływać.

Na terenie inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Dąbrówka Szlachecka, zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Stołecznego Warszawy Nr XXVIII/1992/2006 z dnia 9 lutego 2006r. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji. Ustalono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia i wymagania, dotyczące ochrony środowiska, do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z wnioskiem miasta stołecznego Warszawy, z dnia 16 października 2008r., uzupełnionym w dniach 1 grudnia 2008r., 15 stycznia 2009r. oraz 23 stycznia 2009r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, dysponując jednocześnie informacją, o której mowa w art. 49 ust. 3 ustawy jw., w związku z postanowieniem o odstępstwie od wykonania raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, niniejszą decyzją określam środowiskowe uwarunkowania dla planowanej budowy ul. Mehoffera – Bis w Warszawie.

Zgodnie z art. 46 ust. 4b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 *Pol.*, powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie nastąpiło na podstawie przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* do spraw wszczętych, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy tj. 15 listopada 2008r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.), w dniu 14 lutego 2007r., na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Dzielnicy Śródmieście, ul. Nowogrodzka 43, 00-950 Warszawa, CitiBank 60 1030 1508 0000 0005 5001 0038 wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł, za wydanie niniejszej decyzji.



z. ud. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Arkadiusz Drewniak
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska

Załącznik do Decyzji Prezydenta m.st. Warszawy Nr ~~280~~ OŚ/OS/2010 z dnia 12 04 2010
znak: OŚ-IV-IKS-76242-12-42-08

**Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na budowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej,
tj. ul. Mehoffera – Bis na odcinku od ul. Modlińskiej do ul. Parcelacyjnej w Dzielnicy
Białota w Warszawie**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie ul. Mehoffera – Bis w Warszawie, na odcinku ok. 1600m od ul. Modlińskiej do ul. Parcelacyjnej w Dzielnicy Białota. Realizacja planowanej inwestycji ma na celu usprawnienie obsługi komunikacyjnej w obszarze osiedli Dąbrówka Szlachecka, Płudy oraz Choszczówka. Dodatkowo projektowany odcinek w połączeniu z dalszym, odrębnie projektowanym, odcinkiem ul. Mehoffera – Bis wraz z wiaduktem nad torami kolejowymi linii E65 poprawi obsługę komunikacyjną osiedla Choszczówka aż do ul. Modlińskiej.

Projektowana jezdnia będzie dwupasmowa, z ruchem dwukierunkowym poszerzonym do przekroju trzypasmowego w obrębie czterech skrzyżowań z ulicami: Czeremchową, Projektowaną 7, Czajki i Parcelacyjną. Skrzyżowanie z ul. Czeremchową projektuje się jako zwykle, z obustronnym dodatkowym pasem dla relacji lewoskrętnych. Ze względu na odległość między ul. Prąszniczek i Czeremchową wynoszącą ok. 80 m nie projektuje się skrzyżowania z ul. Prąszniczek. Skrzyżowania z ul. Projektowaną 7 i Czajki projektuje się jako skrzyżowania zwykle, bez poszerzeń przekroju jezdni. Skrzyżowanie z ul. Parcelacyjną projektuje się jako rondo typu małe, czterowlotowe.

Ruch pieszy poprowadzony zostanie wydzielonym po obu stronach jezdni chodnikiem o szerokości 1,5 m, a na odcinkach bezpośrednio przy jezdni lub ścieżce rowerowej – 2,0 m. W kierunku wschodnim, od skrzyżowania z ul. Parcelacyjną, projektuje się obustronną ścieżkę rowerową jednokierunkową o szerokości 1,5 m, po jednej stronie włączającą ruch rowerowy w jezdnię, a po drugiej stronie wyłączającą ruch rowerowy z jezdni na ścieżkę. Przystanki komunikacji zbiorowej projektuje się w wydzielonych zatokach usytuowanych za skrzyżowaniami.

W trakcie budowy zastosowane zostaną środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia zapewniona zostanie możliwość selektywnej zbiórki odpadów, właściwe – zgodne z obowiązującymi przepisami – składowanie oraz ich sukcesywne wywożenie przez uprawnione firmy.

Roboty budowlane w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia wykonywane będą w porze dnia (w godz. 6.00-22.00) z uwagi na możliwość występowania ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

Wykonawca inwestycji powinien dysponować sprzętem budowlanym spełniającym wymagania akustyczne określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Wprowadzone zostaną zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych, których orientacyjna lokalizacja oraz podstawowe parametry zostały wskazane w materiałach informacyjnych o planowanym przedsięwzięciu:

Lp.	km początku ekranu	orientacyjna długość [m]	wysokość ekranu [m]	strona drogi
1	ok. 0+005	ok. 46	3,5	prawa
2	ok. 0+163	ok. 37	3,5	prawa
3	ok. 0+187	ok. 78	3,5	lewa
4	ok. 0+203	ok. 65	3,5	prawa
5	ok. 0+277	ok. 30	3,5	prawa
6	ok. 0+282	ok. 42	3,5	lewa
7	ok. 0+407	ok. 100	3,5	prawa
8	ok. 0+591	ok. 43	3,5	prawa

Nawierzchnia drogowa zostanie wykonana z optymalnego, z akustycznego punktu widzenia, materiału, generującego obniżony poziom hałasu w kontakcie z oponami pojazdów. Dopracowana zostanie również organizacja ruchu w sposób gwarantujący płynną jazdę (eliminacja hamowania i ruszania z miejsca).

Roboty budowlane zorganizowane będą w sposób minimalizujący ich wpływ na stan powietrza atmosferycznego, uciążliwość hałasową i wibracyjną.

Drzewa i krzewy powinny zostać usunięte poza okresem lęgowym ptaków, tj. pomiędzy 16 października, a końcem lutego, po wcześniejszym uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Dzielnicy na wniosek posiadacza nieruchomości.



zup. PREZYDENTA M. St. Warsz.

Arkadiusz Drowniak
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska