

DECYZJA NR 2/IOŚ/2010

Na podstawie:

- art. 104, art. 108 § 1 K.p.a.,
- art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),
- art. 46 ust. 4 pkt 2, ust. 4b, art. 46a ust. 1, ust. 7 pkt 4, art. 46 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 1a oraz art. 56 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 – 3 oraz art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

w związku z wnioskiem miasta stołecznego Warszawy z dnia 13 listopada 2008r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

I. USTALAM ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na realizacji drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej w ramach budowy ciągu ulic Marywilska–Czołowa–Polnych Kwiatów na odcinku Trasa Toruńska–ul. Mehoffera w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, którego inwestorem jest m. st. Warszawa.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik, będący integralną częścią niniejszej decyzji.

II. OKREŚLAM:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: przedmiotowe przedsięwzięcie polega na realizacji drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej w ramach budowy ciągu ulic Marywilska–Czołowa–Polnych Kwiatów na odcinku Trasa Toruńska–ul. Mehoffera na działkach ew. nr:

- 5/1, 6/1 obręb 4-02-17,
6/1 obręb 4-04-12,

- 40/1 obręb 4-04-15,
- 29/1 obręb 4-04-24,
- 2, 4, 5/2, 8/4, 18, 21/1, 33, 48/2, 48/14, 48/15, 52, 54, 56 obręb 4-05-02,
- 14/6, 18, 19, 21, 24, 27, 32, 34/1, 34/2, 34/3, 38/1, 38/2, 47, 48, 63, 64/1 obręb 4-05-03,
- 1, 3, 4, 7/2, 11/1, 13/3, 18/1, 18/83, 18/84, 20/1, 20/2, 21/91, 24, 31, 33, 34, 40, 41, 42/10, 49, 50, 53, 54/4, 57/1, 57/2, 58/2, 61, 62, 66, 67/1, 71/4, 73/1, 74, 77/1, 81, 82 obręb 4-05-15,
- 1/5, 6/2, 9/3, 14/1, 21/1, 35/7 obręb 4-05-21,
- 18/2, 18/3 obręb 4-04-07,
- 5 obręb 4-04-19,
- 51 obręb 4-04-22,
- 18 obręb 4-04-23,
- 28 obręb 4-04-24,
- 5/1 obręb 4-05-02,
- 5/1, 8/2, 8/3, 8/5, 10/1, 10/2, 13, 27, 30, 48/3, 48/10, 48/11 obręb 4-04-07,
- 14/2, 20, 25/1, 25/2, 28, 64/2, 64/3 obręb 4-05-03,
- 7/3, 7/11, 7/12, 18/2, 18/82, 18/87, 21/3, 21/4, 25, 26, 35, 42/9, 43, 51/1, 54/3, 58/1, 59/1, 68, 71/5, 71/6, 71/39, 71/59, 85 obręb 4-05-15,
- 6/6, 6/7, 28, 35/8, 35/10 obręb 4-05-21,
- 5/2, 7, 24 obręb 4-05-24,
- 4/2, 12/1, 19/1, 28, 40, 54/1, 54/2, 55 obręb 4-07-01,
- 14/4, 14/57, 14/112, 14/114, 14/116, 14/117, 14/118, 14/119, 14/120, 14/121 obręb 4-07-02,
- 8, 10/1, 11, 12, 17 obręb 4-07-08,
- 15/9, 37/2 obręb 4-07-09,
- 4/2, 5/1, 6, 11, 12, 13, 15, 16 obręb 4-07-15,
- 14/26, 14/27, 14/28 obręb 4-17-05,
- 2, 3, 4/1, 16, 18/1, 19/5, 20/1, 28/5, 46/1, 46/2, 46/52, 46/56 obręb 4-17-08,
- 5/1, 8, 9, 10/2, 10/3, 10/4, 33, 34, 35, 36/1, 36/2 obręb 4-05-24,
- 3/2, 3/3, 3/4, 4/3, 5, 6, 9/1, 10/2, 10/3, 10/4, 11/1, 11/2, 14/2, 14/3, 16/3, 16/4, 16/5, 17/1, 17/2, 24/2, 24/3, 29, 30/1, 30/2, 31, 32, 33/1, 33/2, 34/1, 34/2, 35/2, 35/3, 35/4, 36/1, 36/2, 37, 41, 42, 43, 44/1, 45, 46, 47, 48, 49, 50/1, 51/1 obręb 4-07-01,
- 8/1, 9, 11/15, 11/17, 11/20, 14/3, 14/11, 14/111 obręb 4-07-02,
- 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10/2, 13, 14, 15, 16, 18, 19 obręb 4-07-08,
- 1, 2, 3, 14, 15/2, 15/4, 15/5, 15/6, 15/7, 15/8, 34, 37/1 obręb 4-07-09,
- 1/1, 4/1, 5/2, 5/3, 19/1, 19/2 obręb 4-07-15,
- 1 obręb 4-07-17,

- 35 obręb 4-17-05,
 - 1, 15, 17, 28/4, 28/12, 29, 35, 36, 38, 46/8, 46/57 obręb 4-17-08,
 - 8, 9, 98, 99 obręb 4-17-10,
- w Dzielnicy Białoleka m. st. Warszawy.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- 2.1 wykonawca robót budowlanych, na 30 dni przed rozpoczęciem działalności, powinien złożyć zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) informację o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania tymi odpadami (informację uważa się za przyjętą, jeśli organ w terminie 30 dni nie wniósł sprzeciwu, w drodze decyzji, do złożonej informacji) oraz zapewnić prawidłowy sposób gospodarowania wytworzonymi odpadami na etapie realizacji inwestycji zgodnie z zapisami ww. ustawy,
- 2.2 zapewnić odbiór odpadów komunalnych zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008) oraz transport i/lub selektywne zbieranie odpadów zgodnie z ustawą o odpadach,
- 2.3 w trakcie budowy zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi m.in. utrzymując odpowiedni stan techniczny sprzętu budowlanego, ograniczając prace związane z konserwacją i naprawą sprzętu na terenie zaplecza budowy do niezbędnego minimum oraz zapewniając łatwą dostępność sorbentów do substancji toksycznych ropopochodnych, w tym olejowych,
- 2.4 roboty budowlane zorganizować w sposób minimalizujący ich wpływ na stan powietrza, uciążliwość hałasową i wibracyjną (warunek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie),
- 2.5 zaplecze budowy lokalizować poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową i innymi obiektami zabudowy akustycznie chronionej,
- 2.6 roboty budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić tylko w porze dnia (w godz. 6-22) z uwagi na możliwość występowania ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826),
- 2.7 wykonawca inwestycji powinien dysponować sprzętem budowlanym spełniającym wymagania akustyczne określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. z 2005r. Nr 263 poz. 2202 z późn. zm.),

- 2.8 tam gdzie będzie to możliwe, w szczególności na odcinkach, na których nie zaproponowano ekranów akustycznych, zastosować zieleń izolacyjną w postaci zwartych pasów zieleni, z udziałem gatunków zimozielonych,
- 2.9 uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego, tj. przebudowę obiektu mostowego nad Kanalem Żerańskim, stosownie do art. 122 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.),
- 2.10 w przypadku wprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi uzyskać pozwolenie wodnoprawne, stosownie do art. 122 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 37 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.),
- 2.11 przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi, tj. do Kanalu Żerańskiego, zbiorników odparowywalno-infiltracyjnych i rowów trawiastych, oczyszczać je z zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. *w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.),
- 2.12 z uwagi na konieczność ochrony zwierzyny, wzdłuż szlaku komunikacyjnego objętego decyzją wprowadzić ograniczenie prędkość do 40 km/h, ograniczenie tonażu, spowalniacze punktowe, elementy odbłaskowe oraz tablice informacyjne,
- 2.13 na czas realizacji inwestycji zabezpieczyć w części nadziemnej i podziemnej drzewa i krzewy adoptowane.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 określić sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji,
- 3.2 określić sposób wykorzystania (odzysku) odpadów w trakcie realizacji inwestycji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006r. *w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami* (Dz. U. Nr 49, poz. 356),
- 3.3 określić parametry i rozwiązania projektowe ekranów akustycznych, których lokalizacja została wskazana w koncepcji programowo-przestrzennej oraz dodatkowo po stronie wschodniej zabudowy wielorodzinnej na odcinku km 2+300 + 2+800 oraz po stronie zachodniej zabudowy jednorodzinnej na odcinku km 2+200 + 2+450. Ponadto należy utworzyć naturalne przegrody akustyczne w postaci nasypu lub zwartego szpaleru zimozielonej zieleni wysokiej na możliwie dużej szerokości od ulicy do pojedynczej jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej dla:
- budynków położonych w odległości poniżej 125 m wzdłuż ulicy Marywilskiej na północ od Trasy Mostu Północnego w km 3+380 + 3+550,

- budynków położonych w odległości poniżej 75 m wzdłuż ulicy Marywilskiej na północ od ul. Zyndrama z Maszkowic w km 3+780 ÷ 3+850, poniżej 25 m w km 5+200 ÷ 5+300 i w km 6+200 ÷ 6+300 (przy ul. Mehoffera).

Parametry ekranów nie mogą być gorsze od założonych w uzupełnieniu w zakresie emisji hałasu „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ciągu ulic: Marywilska, Czołowa, Polnych Kwiatów na odcinku od Trasy Toruńskiej do ul. Mehoffera w Dzielnicy Białołęka w Warszawie” z kwietnia 2009r. (warunek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie),

- 3.4 ekrany akustyczne, winny być nieprzeźroczyste – w szczególności zbudowane z elementów drewnianych lub glinianych, bądź też z nieprzeźroczystych tworzyw sztucznych, w ostateczności mogą to być konstrukcje dwudzielne (od dołu część przeźroczysta, u góry część barwna np. ciemny brąz; kolor niebieski jest zbyt jasny), obsadzone szybko rozwijającymi się pnączami np. dzikie wino; na etapie eksploatacji zaleca się odstępianie od okresowego mycia szklanych powierzchni (zakurzenie jako pozytywne zjawisko),
- 3.5 przy opracowywaniu projektu wybrać rodzaj nawierzchni o maksymalnie korzystnych parametrach akustycznych, tj. materiału generującego obniżony poziom hałasu w kontakcie z oponami pojazdów oraz zwrócić uwagę na zabezpieczenia przed przenikaniem drgań jezdni na tereny otaczające (warunek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie),
- 3.6 dopracować organizację ruchu w sposób gwarantujący płynną jazdę (eliminacja hamowania i ruszania z miejsca) w celu ograniczenia emisji substancji i pyłów do powietrza powstających w wyniku pracy silników samochodowych oraz hałasu,
- 3.7 przeprowadzić korektę przebiegu trasy ścieżki rowerowej w ul. Czołowej celem zapewnienia pełnej ochrony dla pomnika przyrody – dwóch dębów szypułkowych,
- 3.8 przeanalizować korektę trasy ścieżki rowerowej i chodnika w aspekcie możliwości zachowania jak największej ilości drzew wartościowych, kolidujących z projektowaną inwestycją,
- 3.9 przewidzieć nowe nasadzenia drzew w ilości nie mniejszej niż ilość drzew usuwanych oraz o wyższej lub równorzędnej wartości przyrodniczej z uwzględnieniem doboru gatunków drzew i krzewów odpowiednich do obsadzenia ulic oraz przewidzieć zastosowanie materiału sadzeniowego dobrej jakości, a mianowicie: co najmniej dwa razy szkółkowanego w odpowiednio dużym rozstawie umożliwiającym uformowanie właściwej korony oraz o obwodzie pnia co najmniej 16÷18 cm na wysokości 100 cm od powierzchni ziemi,
- 3.10 zamieścić projekt gospodarki zielenią istniejącą.

III. NAKŁADAM

na miasto stołeczne Warszawę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, a jej wyniki należy przedłożyć organowi przeprowadzającemu ocenę oddziaływania na środowisko, tj. Prezydentowi m.st. Warszawy w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Analiza obejmować winna:

- pomiary kontrolne w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu, poziomu substancji gazowych i pyłowych w powietrzu, oraz ocenę skuteczności zastosowanych zabezpieczeń (m.in. ekranów akustycznych),
- porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia.

IV. NADAJĘ NINIEJSZEJ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

UZASADNIENIE

Anna Piotrowska występująca w imieniu m. st. Warszawy, pismem z dnia 13 listopada 2008r., wystąpiła do Prezydenta m.st. Warszawy z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej w ramach budowy ciągu ulic Marywilska–Czołowa–Połnych Kwiatów na odcinku Trasa Toruńska–ul. Mehoffera w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy.

Do pisma dołączono:

- informację o planowanym przedsięwzięciu,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na których będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich,
- pełnomocnictwo dla Anny Piotrowskiej do występowania w imieniu Inwestora.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na realizację *drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej*, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r., w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko*, zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekroczyła 20, do stron innych niż wnioskodawca, stosownie do art. 46a ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zastosowano art. 49 Kpa,

zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania, tzn. poprzez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach informacyjnych Biura Ochrony Środowiska i Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Białołęka oraz na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* i art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po uzgodnieniu z organem inspekcji sanitarnej i organem ochrony środowiska.

Prezydent m. st. Warszawy pismem z dnia 8 grudnia 2008r., znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-3-08 powiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków.

Strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania.

Ze względu na bliskie sąsiedztwo inwestycji z obszarem Natura 2000 i możliwym wpływem na ten obszar, Prezydent m. st. Warszawy, pismem z dnia 8 grudnia 2008r., znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-5-08, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zajęcie stanowiska, czy przedmiotowe przedsięwzięcie, może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Po zapoznaniu się z lokalizacją i charakterem przedsięwzięcia Regionalny Konserwator Przyrody w imieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, iż planowana inwestycja, nie jest przedsięwzięciem, które może w sposób znacząco oddziaływać na obszarze Natura 2000 i może być zrealizowana.

W związku z powyższym nie istnieje konieczność uzyskania uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dla przedmiotowego postępowania.

Prezydent m.st. Warszawy w pkt. 3.4 niniejszej decyzji uwzględnił zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczące ekranów akustycznych.

Prezydent m. st. Warszawy postanowieniem nr 51/OŚ/2009 z dnia 11 marca 2009r., znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-14-08, nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił jego zakres.

Przy piśmie z dnia 2 kwietnia 2009r. wnioskodawca złożył "Raport o oddziaływaniu na środowisko".

W dniu 18 czerwca 2009r. Prezydent m. st. Warszawy, zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo Ochrony Środowiska*, podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku m. st. Warszawy oraz wskazał miejsce i 21-dniowy termin składania uwag i wniosków.

We wskazanym terminie, pismem z dnia 19 lipca 2009r., uzupełnionym w dniu 16 listopada 2009r., Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji przedłożyło następujące wnioski do planowanej inwestycji:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji powinien zawierać m. in.:
 - a. odniesienie się do kwestii umiejscowienia linii tramwajowej w ciągu ul. Marywilskiej do Trasy Mostu Północnego oraz w rejonie węzła Trasy Mostu Północnego z ul. Marywilską,
 - b. odniesienie się do problemu uzupełnienia sieci ruchu rowerowego w rejonie węzła Trasy Toruńskiej i ul. Marywilskiej o brakujące fragmenty,
 - c. aktualne prognozy ruchu, kartogramy ruchu na skrzyżowaniach oraz poziomy swobody ruchu na skrzyżowaniach i odcinkach między skrzyżowaniami,
 - d. odniesienie się do problemu bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) na węzłach ul. Marywilskiej z ul. Płochocińską oraz ul. Marywilskiej z TMP pod względem przedstawionych rozwiązań projektowych,
 - e. odniesienie się do powiązania przystanku autobusowego na ulicy Marywilskiej (strona zachodnia) z planowanym wiaduktem nad torami kolejowymi (tzw. Mehoffera-bis),
2. ciąg Marywilska-Czołowa-Połnych Kwiatów powinien być projektowany w klasie głównej ruchu Przyspieszonego (GP) na odcinku Trasa Toruńska-Trasa Mostu Północnego i w klasie Głównej (G) na odcinku Trasa Mostu Północnego-Mehoffera, aby odzwierciedlić zapisy wynikające ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. st. Warszawy,
3. na odcinku ul. Marywilskiej projektowanej w klasie GP należy rozważyć korektę układu skrzyżowań z ulicami:
 - a. ulica bez nazwy, j. asf. (km 0+150) – ruch skierować ulicą obsługującą do ulic Inowłodzkiej i Odlewniczej,
 - b. ulica bez nazwy, j. tryl. (km 0+320) – ruch skierować ulicą obsługującą do ulic Inowłodzkiej i Odlewniczej,
 - c. ulicą Odlewnicza (km 0+700) – bez zmian,
 - d. ulicą Daniszewska (km 1+170) – ruch skierować ulicą obsługującą do ulic Inowłodzkiej i bez nazwy w km 1+400,
 - e. ulica bez nazwy, j. asf. (km 1+400) – skrzyżowanie ze wszystkimi relacjami,
 - f. ulica Proletariatczyków (km 1+750) – ruch skierować ulicą obsługującą do ulicy bez nazwy w km 1+400,
 - g. ulicą Płochocińska (km 1+950 – 2+150) – bez zmian,
 - h. ulicą Młętowa (km 2+270) – tylko skręty w prawo, ulicę obsługującą przedłużyć do wiaduktu nad linią kolejową (km 2+900) i wzdłuż południowego przyczółku (po przesunięciu na południe o ok. 12 m), dalej wytyczyć po zachodniej stronie ulicy Marywilskiej (np. do km 2+600) i włączyć na prawe skręty; alternatywnym

rozwiązaniem dla ulicy obsługującej po zachodniej stronie ulicy Marywilskiej jest wykorzystanie śladu ul. Wyspiarskiej,

- i. Trasa Mostu Północnego (km 2+950 – 3+350) – bez zmian,
 - j. pozostałe skrzyżowania w ciągu ul. Marywilskiej, w jej północnym odcinku – bez zmian,
4. przebudowując ulicę Marywilską w węźle z ulicą Płochocińską, prześwit istniejącego wiaduktu drogowego w ciągu ulicy Marywilskiej należy poszerzyć w stopniu umożliwiającym rozbudowę ul. Płochocińskiej o obustronny chodnik i drogę rowerową lub ciąg pieszo-rowerowy,
 5. w węźle ul. Marywilskiej z Trasą Mostu Północnego należy przewidzieć, po południowej stronie jezdni, rezerwę pod wiadukt tramwajowy w ciągu TMP.
 6. przy skrzyżowaniu ul. Marywilskiej z ul. Bohaterów należy doprojektować dodatkowe schody z windami na przystanek autobusowy w stronę ulicy Mehoffera,
 7. rozważyć odwodnienie całego ciągu ulic poprzez kanalizację deszczową, z odprowadzeniem wód opadowych do np. kolektora zbudowanego w ciągu ulicy Wąluszewskiej oraz Polnych Kwiatów.

Organ ustosunkował się do wniosków w następujący sposób:

Odnosnie pkt 1

Z ustaleń jakie poczynił organ wynika, że podniesione przez Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji w pkt 1a, b i e kwestie nie są objęte zakresem wniosku o wydanie niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, tym samym nie znalazły odzwierciedlenia w przedłożonym przez Inwestora raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, został sporządzony zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a zawarte w nim informacje dot. przyjętych na tym etapie rozwiązań projektowych, prognozy ruchu oraz poziomu swobody ruchu nie budziły zastrzeżeń organu.

Odnosnie pkt 2

Ciąg ulic Marywilska-Czołowa-Polnych Kwiatów planowany jest w klasie GP na odcinku Trasa Toruńska-Trasa Mostu Północnego oraz na odcinku Trasa Mostu Północnego-Mehoffera w klasie G, zgodnie z uwagą wniesioną przez Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji.

Odnosnie pkt 3, 4, 5, 6

Typ, zakres oraz szczegóły geometryczne poszczególnych skrzyżowań i ulic obsługujących został zaplanowany w oparciu o zatwierdzoną Koncepcję Programowo-Przestrzenną i był wieloetapowo uzgadniany przez właściwe miejscowo organy i instytucje.

Uwagi dotyczące szczegółów geometrycznych skrzyżowań, przebudowy istniejącego wiaduktu nad ul. Płochocińską, rezerwy pod wiadukt tramwajowy w ciągu Trasy Mostu

Północnego, doprojektowania dodatkowych schodów z windami na przystanek autobusowy w stronę ulicy Mehoffera, nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosnie pkt 7

W zakresie odwodnienia, przyjęte zostały założenia oparte o aktualne możliwości odprowadzenia wód opadowych do odbiorników. Z tego względu wody opadowe i roztopowe z odcinka od ul. Trasy Toruńskiej do km 3+650 odprowadzane będą poprzez system kanałów do odbiorników zewnętrznych. Na odcinku dalszym, tj. od km 3+650 do ul. Mehoffera odprowadzane będą powierzchniowo do rowów trawiastych.

Prezydent m. st. Warszawy, pismem z dnia 20 maja 2009r., znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-20-08, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z prośbą o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 oraz art. 57 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie postanowieniem z dnia 14 października 2009r., znak: ZNS-713/59/2009/AS dokonał uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nakładając warunki uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zaproponowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie lokalizacja ekranów akustycznych, została wskazana na podstawie „Raportu o oddziaływaniu na środowisko”. Przedstawiona w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko” lokalizacja oraz typ ekranów akustycznych dobrana została w taki sposób, aby wyeliminować niekorzystny wpływ oddziaływania akustycznego, pochodzącego z ruchu samochodów i spowodować dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.

W niniejszej decyzji, na podstawie art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony Środowiska*, nałożono na wnioskodawcę obowiązek przedłożenia organowi przeprowadzającemu ocenę oddziaływania na środowisko tj. Prezydentowi m.st. Warszawy, analizy porealizacyjnej określając termin na wykonanie tego obowiązku. Za wprowadzeniem takiego rozwiązania przemawia rodzaj, skala i specyfika planowanego przedsięwzięcia.

Analiza porealizacyjna pozwoli dokonać oceny przyjętych założeń projektowych, technologicznych oraz efektu w zakresie rzeczywistego oddziaływania na środowisko z założeniami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Prezydent m.st. Warszawy, na podstawie art. 108 § 1 Kpa nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor pismem złożonym w dniu 12 stycznia 2009r. uzasadnił swoje żądanie tym, że ww. zamierzenie przyczyni się do poprawy płynności i bezpieczeństwa ruchu, oszczędności czasu użytkowników oraz oszczędności w kosztach eksploatacji pojazdów. Do najważniejszych rezultatów, jakie zostaną osiągnięte w wyniku

realizacji tej inwestycji, należy zwiększenie przepustowości w sieci ulicznej oraz zmniejszenie kosztów społecznych związanych z ruchem drogowym. Budowa ciągu ulic Marywilska-Czołowa-Polnych Kwiatów przyczyni się do poprawy płynności co będzie miało wpływ na zmniejszenie emisji substancji i pyłów do powietrza.

Prezydent m. st. Warszawy, pismem z dnia 23 października 2009r., znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-37-08 powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia wniosków.

Strony nie zgłosiły uwag ani wniosków do przedmiotowego postępowania oraz dokumentów zgromadzonych w sprawie.

Organem ochrony środowiska właściwym w niniejszej sprawie jest starosta, stosownie do art. 48 ust. 2 pkt 1, w związku z art. 378 ust. 1, a w m.st. Warszawie w związku z art. 3 pkt 35 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* oraz art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* Prezydent m.st. Warszawy.

Stosownie do art. 383 ust. 1 powołanej ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wymogu uzgodnienia lub opiniowania przez organ ochrony środowiska nie stosuje się, jeżeli organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

Niniejszą decyzją ustalono również warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji przedsięwzięcia i do uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz nałożono na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedłożenia jej w terminie 18 miesięcy.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z wnioskiem miasta stołecznego Warszawy z dnia 13 listopada 2008r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, dysponując jednocześnie raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z postanowieniem Prezydenta m. st. Warszawy Nr 51/OŚ/2009 z dnia 11 marca 2009r.,

znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-14-08, niniejszą decyzją określiłem środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 46 ust. 4b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat, od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie nastąpiło na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* do spraw wszczętych, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy tj. 15 listopada 2008r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.), m.st. Warszawy jako jednostka samorządu terytorialnego, zwolniona jest z opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji.



up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Arkadiusz Drewniak
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska

Otrzymują:
Wg rozdzielnika.

Załącznik do decyzji Prezydenta m.st. Warszawy Nr 2 /OŚ/2010 z dnia 05 01 2010
znak: OŚ-IV-DSZ-76242-25-45 -08

Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na realizacji drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej w ramach
budowy ciągu ulic Marywilska – Czołowa – Polnych Kwiatów na odcinku Trasa
Toruńska – ul. Mehoffera w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonany zostanie ciąg ulic: Marywilska, Czołowa, Polnych Kwiatów na odcinku od Trasy Toruńskiej do ul. Mehoffera na terenie Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy. Długość projektowanego ciągu ulic wynosić będzie około 6300 m.

W ramach przebudowy istniejącej już trasy ulicy Marywilskiej wykonana zostanie nowa nawierzchnia, w tym od Trasy Toruńskiej do ul. Bohaterów ulica zostanie poszerzona o drugą jezdnię. Wykonane zostaną również nowe chodniki, ścieżka rowerowa, zatoki autobusowe, skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, obiekt nad Kanalem Żerańskim i ul. Płochocińską oraz obiekt nad bocznicą kolejowa w km 2+900.

W sąsiedztwie projektowanej trasy znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, obiekty użyteczności publicznej, obszary przemysłowe, tereny zielone i kolejowe.

Planowana ul. Marywilska na odcinku:

- od skrzyżowania z Trasą Toruńską do skrzyżowania z ul. Bohaterów posiadać będzie dwuprzestrzenny przekrój o trzech pasach ruchu na każdej jezdni (2x10,5 m), o prędkości projektowej 60 km/h,
- od skrzyżowania z ul. Bohaterów do skrzyżowania z ul. Mehoffera posiadać będzie jedną jezdnię o dwóch pasach ruchu (7 m), o prędkości projektowej 60 km/h.

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem planowane jest wykonanie odpowiednich zabezpieczeń akustycznych celem poprawy klimatu akustycznego na terenach akustycznie chronionej zabudowy.

Wody opadowe i roztopowe z planowanej drogi odprowadzane będą, na odcinku:

- km 0+1000 do istniejącego kanału deszczowego w ul. Marywilskiej w ilości nie przekraczającej 150 l/s. Nadmiar wód opadowych w stosunku do ww. wartości będzie odprowadzany w porze suchej poprzez zbiorniki retencyjne,
- km 1+000 + 2+900 nowymi dwoma kanałami deszczowymi Ø 0,8 do Kanału Żerańskiego,
- km 2+900 + 3+650 nowym kanałem deszczowym do zbiorników odparowalno-infiltracyjnych, zlokalizowanych na wysokości Trasy Mostu Północnego,
- km 3+650 + 6+313 – do rowów trawiastych.

Przed wprowadzeniem do Kanału Żerańskiego oraz do zbiorników odparowalno-infiltracyjnych wody opadowe i roztopowe oczyszczane będą w stopniu pozwalającym na uzyskanie jakości zgodnej z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984).



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Arkadiusz ~~Drewniak~~
zastępca Dyrektora
Biura Opracowy Środowiska