

Warszawa, dnia 05 października 2009 r.

Wojciech Tumasz
radny dzielnicy Białołęka
Wydział Obsługi Rady Dzielnicy Białołęka
ul. Modlińska 197, pok. 123
03 – 122 Warszawa

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
ul. Kielecka 44
02 – 530 Warszawa**

za pośrednictwem

**Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy
Biuro Ochrony Środowiska
pl. Sokratesa Starynkiewicza 7/9
02 – 015 Warszawa**

wasz znak: OŚ-IV-JFI-76242-5-32-08

Odwołanie

od **DECYZJI NR 928/OŚ/2009 z 31 sierpnia 2009 r.** ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację **przedsięwzięcia** polegającego na rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej wraz z przebudową napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, przebudową instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, przebudową rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody, przebudową kanału zbiorczego przeznaczonego do zbierania ścieków z co najmniej dwóch kanałów bocznych, w ramach rozbudowy ul. Modlińskiej, na odcinku od Mostu Grota Roweckiego do granicy miasta - odcinek b, tj. odcinek od mostu nad Kanałem Żerańskim do ul. Aluzyjnej z wyłączeniem węzła Modlińska (skrzyżowanie ul. Modlińskiej z projektowaną Trasą Mostu Północnego).

Niniejszym pismem na podstawie **artykułu 52 ust. 1** Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) odwołuję się od decyzji **nr 928/OŚ/2009 z dnia 31 sierpnia 2009 r.** Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy.

Uzasadnienie

W dniu 21 września 2009 r. zapoznałem się na tablicy ogłoszeń Urzędu Dzielnicy Białołęka z informacją o wydaniu przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy decyzji nr 928/OŚ/2009. W dniu 28 września w Biurze Ochrony Środowiska zapoznałem się z treścią wydanej decyzji nr 928/OŚ/2009.

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy wydając decyzję **928/OŚ/2009 z dnia 31 sierpnia 2009 r.** nie zanalizował:

1. Wariantów **przedsięwzięcia...** wynikających np. z uchwalanych w przeszłości przez Radę m. st. Warszawy dokumentów planistycznych, w tym w szczególności wariantu polegającego na zlokalizowaniu węzła ul. Modlińskiej z ul. Światowida w rejonie ul. Sprawnej/Poetów (zgodnie z uchwałą Rady m. st. Warszawy nr XXXVIII/492/2001 z dnia 9 lipca 2001 r. (Dz.U.Woj.Maz. nr 165, poz. 2515 z dnia 9 sierpnia 2001 r.),
2. Wariantów **przedsięwzięcia...** zgłoszonych przeze mnie na wczesnym etapie postępowania w pismach:
 - a) z dnia 21 września 2007 r. skierowanego do Zarządu Dróg Miejskich – str. 3 akapit drugi od góry (załącznik nr 1), wówczas estakady w węźle Kowalczyka miały mieć przekrój 2x3 pasy ruchu (opracowanie Transprojekt Gdański)

- b) z dnia 17 listopada 2008 r. skierowanego do Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych obejmującego wnioski wraz z przytoczeniem dotychczasowej korespondencji w sprawie.
3. Wpływu oddziaływania na środowisko włączeń sieci kanalizacji deszczowej do projektowanego kolektora (2,8 m.) określając jedynie, że należy tę sieć zaprojektować i włączyć do kolektora (2,8 m.) wg warunków MPWiK.

Ad. 1 Wybór do analizy wariantów realizacji **przedsięwzięcia...** jedynie w oparciu o np. aktualne SUiKZP m.st.Warszawy jest błędnym przesłaniem, gdyż dla dokumentów uchwalanych przed wejściem w życie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) nie przeprowadzono stosownych analiz oddziaływania na środowisko, zatem nie można stwierdzić, że warianty zawarte w tychże dokumentach są najlepsze pod względem ich oddziaływania na środowisko.

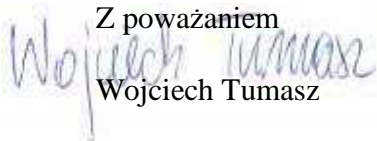
Ad. 2 Pominięcie w analizie wariantów realizacji **przedsięwzięcia...** wariantu zgłaszanego przeze mnie na wczesnym etapie inwestycji, zanim wykonywano szczegółowy Raport Oddziaływania na Środowisko jest z punktu widzenia prawa niedopuszczalne.

Ad. 3 Organ nie zanalizował wpływu oddziaływania na środowisko realizacji włączenia sieci kanalizacji deszczowej do projektowanego kolektora (2,8 m.). Narzucił jedynie, że należy takie włączenie wykonać na warunkach MPWiK. Biorąc pod uwagę specyfikę projektowanego kolektora (2,8 m.) należy się spodziewać, że takie włączenie nie może być wykonane w prosty sposób poprzez np. zwykły wpust, lecz musi być wykonane w z góry określony sposób (wg warunków MPWiK). Jednakże nie znając warunków MPWiK na podstawie których można takie włączenie wykonać, nie można jednoznacznie stwierdzić jaki będzie wpływ realizacji takiego włączenia na środowisko podczas jego wykonywania.

W związku z powyższym proszę uznać odwołanie za zasadne.

Załączniki:

1. Pismo do ZDM z dnia 21 września 2007 r.
2. Pismo do ZMID z dnia 17 listopada 2008 r.

Z poważaniem

Wojciech Tumas