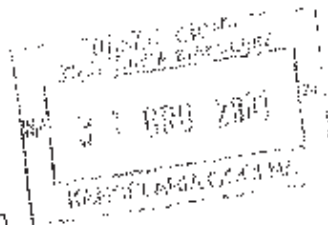


AZP/IV/7111/PLB/15/2000



Warszawa, dnia 11.12.2001r.

POSTANOWNIENIE Nr 139/IV/2001

7005/15
ard

Po rozpatrzeniu wniosku BARC WARSZAWA Spółki Akcyjnej z dnia 30.10.2001r. o wyłączenie Burmistrza Gminy Warszawa-Białołęka od rozpatrywania sprawy dotyczącej udzielenia pozwolenia na użytkowanie budynków mieszkalnych osiedla „Pod Dębami” przy ulicy Pasłęckiej/Topolowej w Warszawie i o wyznaczenie w przedmiotowej sprawie jako organu I instancji Starosty Powiatu Warszawskiego, działając na podstawie art. 25 § 1 Kpa

**wylączęm Burmistrza Gminy Warszawa-Białołęka
od załatwienia przedmiotowej sprawy**

i działając na podstawie art. 26 § 2 Kpa

wyznaczam Starostę Powiatu Warszawskiego do jej rozpoznania.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje środek zaskarżenia.

UZASADNIENIE

Jak wynika z akt sprawy BARC WARSZAWA Spółka Akcyjna złożyła powyższy wniosek, mając na względzie fakt, iż w dniu 02.08.2000r. wniosła pozew o odszkodowanie do Sądu Okręgowego w Warszawie Wydziału II Cywilnego przeciwko Jerzemu Smoczyńskiemu wykonującemu funkcję Burmistrza w Gminie Warszawa-Białołęka, z tytułu uchybień w działalności kierowanego przez niego Urzędu w przedmiocie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę -co dotyczy bezspornie interesu majątkowego kierownika Urzędu.

Ponadto inwestor we wniosku z dnia 02.08.2000r. wskazał nieprawidłowości w działaniach organów Gminy Warszawa-Białołęka, które spowodowały, iż BARC WARSZAWA Spółka Akcyjna złożyła do Prokuratury Okręgowej w Warszawie wniosek o zgłoszenie udziału prokuratora w postępowaniu administracyjnym oraz do Prokuratury Rejonowej Warszawa Praga-Północ zawiadomienie o popełnieniu przez pracownika Urzędu Gminy Warszawa-Białołęka przestępstwa fałszowania dokumentów.

Wojewoda Mazowiecki Postanowieniem Nr 183/IV/2000 z dnia 11.12.2000r. wyznaczył Starostę Powiatu Warszawskiego do załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę projektowanej inwestycji, której dotyczy obecnie wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie budynków mieszkalnych osiedla „Pod Dębami” przy ul. Pasłęckiej/Topolowej w Warszawie.

Zasada dochodzenia prawdy obiektywnej wyrażona wprost w art.7 Kpa nakazuje organom administracji państwowej podejmowanie wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśniania stanu faktycznego i prawnego sprawy. Realizacji w/w zasady prawdy materialnej sprzyja wiele instytucji i rozwiązań szczegółowych Kpa., między innymi są to przepisy o wyłączeniu organów, które już z mocy samego prawa wywołują skutki prawne.

Z uzasadnienia postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28.03.2001r., (Sygn. akt TV S.A. 182/01) wynika, że wyłączenie organu w trybie art. 25 § 1 Kpa nie wymaga formy postanowienia. Strony i uczestnicy postępowania powinni otrzymać jedynie informację o tym, że organ został wyłączony od załatwienia danej sprawy, oraz iż właściwym do jej załatwienia stał się inny organ. Mając na uwadze fakt, iż niekiedy w doktrynie postulowane jest, aby wskazanie innego organu do załatwienia sprawy winno nastąpić w formie postanowienia tutejszy organ rozstrzygnął powyższą kwestię w formie niniejszego postanowienia.

Zaistnienie przesłanek wskazanych w art. 25 § 1 Kpa nakazuje obligatoryjne wyłączenie organu w danej sprawie i wyznaczenie innego organu administracji państwowej do załatwienia przedmiotowej sprawy. Chodzi tutaj nie tylko o same osoby pełniące funkcje organu, lecz także o wszystkie osoby upoważnione do wydania decyzji w imieniu organu, a więc wszystkich upoważnionych pracowników.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Zap. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
[Podpis]
mgr inż. Andrzej Białobliżyński
Dyrektor Wydziału Architektury
i Zagospodarowania Krajobrazu i Ziemi

Otrzymują:

1. BARC WARSZAWA S.A.

ul. Wierzbowa 9/11

00-094 Warszawa

2. Burmistrz Gminy

Warszawa-Białoleśka

Ul. Modlińska 197

03-122 Warszawa

3. Starosta Powiatu Warszawskiego

ul. Koszykowa 6a

00-564 Warszawa

4. Wojewódzki Inspektor

Nadzoru Budowlanego

Ul. Nowogrodzka 10 lok.7

00-513 Warszawa

S.a/a.