

Warszawa, dnia 06 lutego 2020 r.

Sz. P.

Piotr Jaworski

Przewodniczący Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy

My, niżej podpisani radni, na podstawie § 22 ust. 4 Statutu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, składamy na ręce Przewodniczącego Rady Dzielnicy Białołęka wniosek o zwołanie Sesji w dniu ~~18~~ lutego 2020 roku o godz. ~~18:30~~ 17:00.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.

Do reprezentowania wnioskodawców podczas sesji wyznaczamy radnego dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, Pana Wojciecha Tumasza.

Do wniosku załączamy również projekt stanowiska w sprawie okoliczności, w wyniku których w sali ślubów Urzędu Stanu Cywilnego korzystającego z pomieszczeń budynku Urzędu Dzielnicy Białołęka doszło do zdjęcia krzyża (załącznik nr 2).

Liczymy również na przychyłność Pana Przewodniczącego co do terminu wskazanego w naszym wniosku jako optymalnego dla zapewnienia quorum podczas planowanej sesji nadzwyczajnej Rady Dzielnicy Białołęka.

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
URZĄD DZIELNICY BIAŁOLEKA
WYDZIAŁ OBSŁUGI RADY DZIELNICY
dla DZIELNICY BIAŁOLEKA

Wpłynęło dnia 2020-02-21

Nr sprawy

Początek DPiotek

Wnioskodawcy

Wojciech Tumas
Piotr Ciesielski
Małgorzata Olmerek
Dariusz Szlachetko
MARCIN KOROWYŻ
L. Winiarski
Piotr Kozłowski
Mikołaj Jędrzejko

Załącznik nr 1 do wniosku o zwołanie sesji Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Rady Dzielnicy.
2. Przedstawienie, dyskusja i przyjęcie projektu stanowiska w sprawie okoliczności, w wyniku których w sali ślubów Urzędu Stanu Cywilnego korzystającego z pomieszczeń budynku Urzędu Dzielnicy Białołęka doszło do zdjęcia krzyża (Druk nr).
3. Zakończenie obrad Rady Dzielnicy.

Wjm

Stanowisko nr .../2020
Rady Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy
z dnia ... lutego 2020 roku

w sprawie: okoliczności, w wyniku których w sali ślubów Urzędu Stanu Cywilnego korzystającego z pomieszczeń budynku Urzędu Dzielnicy Białołęka doszło do zdjęcia krzyża.

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. nr 41, poz. 361 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

Preambuła

Zważywszy, że:

- a) art. 25 ust. 2 Konstytucji RP, brzmi: „Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę wyrażania ich w życiu publicznym”,
- b) konstytucyjna zasada bezstronności religijnej i światopoglądowej państwa, nie wyklucza obecności religii, zarówno w sferze życia prywatnego jak i publicznego, ani nie stawia w tym zakresie ograniczeń, zaś obywatele, bądź tworzone przez nich zrzeszenia oraz Kościoły, zgodnie z prawem do wolności religijnej mają nieskrępowaną możliwość manifestacji swych poglądów, symboli oraz praktyk religijnych i tym samym bezstronność państwa w kwestii przekonań religijnych bądź światopoglądowych nie stanowi przeszkody do obecności symboli religijnych, chociażby znaku krzyża, w przestrzeni publicznej,
- c) Trybunał Konstytucyjny Rzeczypospolitej Polski w swoim orzeczeniu z 13 lutego 1991 r., sygn. akt S 1/91 stwierdził, że świeckość jest sprzeczna z konstytucyjną zasadą demokratycznego państwa prawnego, która do dziś stanowi podstawę ustroju państwa, a ponadto obowiązująca Konstytucja Polski nakazuje również troskę o chrześcijańskie dziedzictwo Narodu,
- d) Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 20 września 2013 r., sygn. akt II CSK 1/13 uznał, że obecność krzyża w budynkach publicznych nie jest przejawem dyskryminacji, gdyż osoba, która deklaruje się jako niewierząca, nie może oczekiwać, że nie będzie miała kontaktu z osobami wierzącymi, ich praktykami i symbolami religijnymi, bo byłoby to równoznaczne z ograniczeniem swobody sumienia osób wierzących,
- e) u zrębów gminy Białołęka m.st. Warszawy, tworzonej przez osoby o różnych poglądach i wywodzących się z różnych środowisk politycznych panowało przekonanie o przywiązaniu do wartości, chrześcijańskich korzeni Polski, historii naszej Ojczyzny oraz lokalnej tradycji, czego wyrazem było umieszczenie w nowobudowanym gmachu urzędu gminy Warszawy – Białołęka krzyży w przestrzeni ratusza, m.in. w sali USC, sali konferencyjnej, pokoju radnych, jak również innych elementów świadczących o chrześcijańskich korzeniach lokalnej społeczności, np. witraża przedstawiającego Adama i Ewę w Raju.
- f) przez cały okres białołęckiej samorządności gminnej a następnie dzielnicowej nikt nie kwestionował obecności krzyży w przestrzeni publicznej i nie podejmował próby zdejmowania go ze ścian, mimo że władze Białołęki się zmieniały, a radni i burmistrzowie pochodzili z różnych ugrupowań,

Rada Dzielnicy Białołęka przyjmuje następujące stanowisko:

§ 1

Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy uważa, że sytuacja w wyniku której doszło do zdjęcia krzyża z sali USC nie służy budowaniu tolerancyjnego społeczeństwa i stanowczo domaga się powrotu krzyża do sali USC na należne mu miejsce.



§ 2

Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy uważa też, że w sytuacji wyraźnego zawnioskowania przez mieszkańca woli zdjęcia Krzyża podczas jego osobistej uroczystości w USC, Krzyż na czas tej uroczystości można zdjąć i zaraz po zakończeniu uroczystości Krzyż należy ponownie zawiesić w sali USC na jego miejsce w sposób godny i z szacunkiem dla tego ważnego dla wszystkich chrześcijan symbolu religijnego.

§ 3

Stanowisko przekazuje się Prezydentowi m. st. Warszawy, Przewodniczącemu Rady m. st. Warszawy, radnym m. st. Warszawy wybranym z okręgu nr 6 (Białołęka – Praga Północ).

§ 4

Rada Dzielnicy Białołęka wnosi też o opublikowanie ww. stanowiska w lokalnych mediach.

§ 5

Przekazanie stanowiska powierza się Zarządowi Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy.

§ 6

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady
Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy*

Piotr Jaworski

